Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

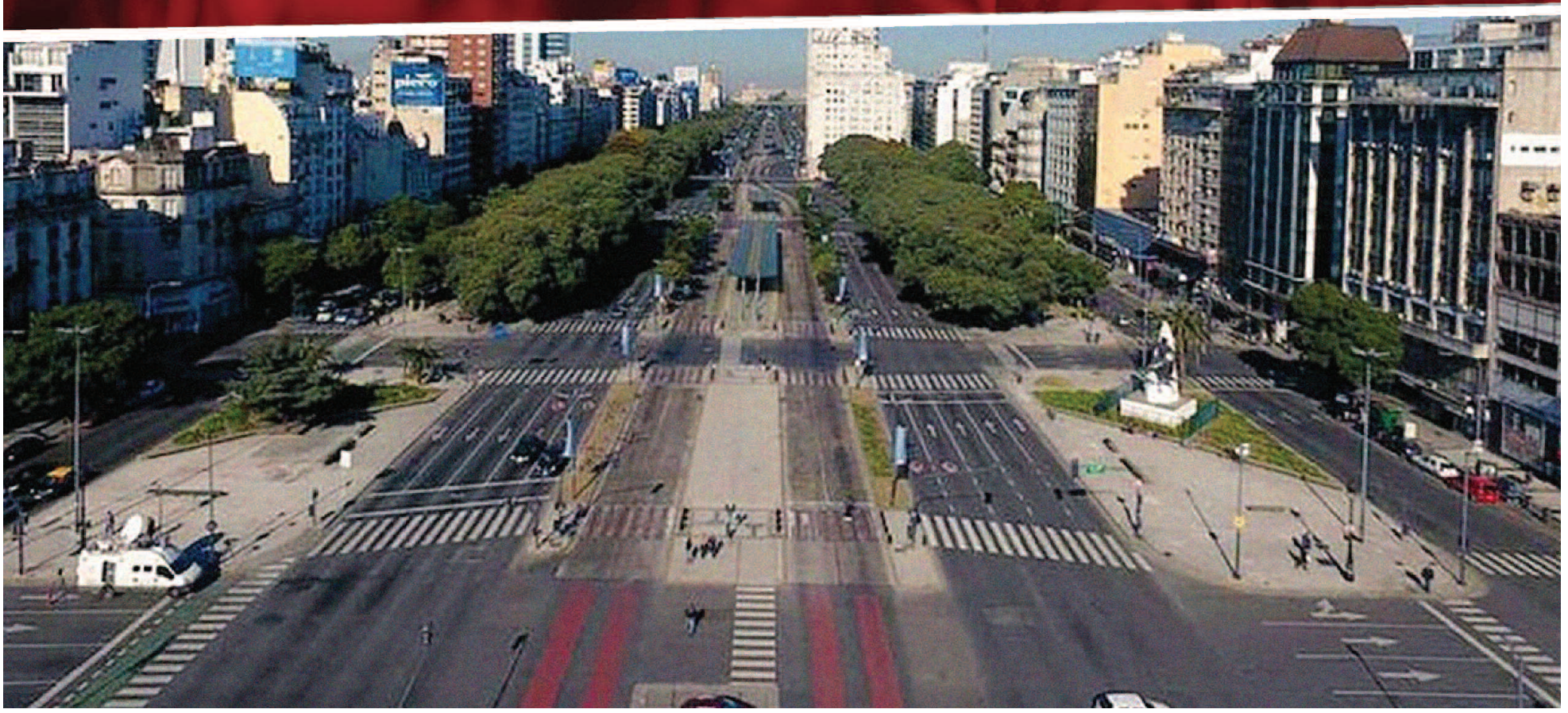
Año XVIII | Nº 516 | 30/05/19 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.izquierdaweb.com

En medio de la campaña electoral, una jornada histórica por el aborto legal y el paro general más extendido contra el gobierno

SOBRAN FUERZAS
PARA ENFRENTAR A LOS DE ARRIBA

Frente a Macri y los Fernández, la izquierda tiene la obligación de presentar una alternativa anticapitalista



Política Nacional

Manuela Castañeira en A Dos Voces

Es hora de pensar alternativas que pongan en el centro a los trabajadores, las mujeres y los jóvenes, algo que no plantean ni Cambiemos, ni Fernández, candidatos amigos de los mercados”

Manuela Castañeira participó en A Dos Voces de la polémica sobre la situación nacional, la catástrofe macrista, la lucha de las mujeres y el paro general. Se cruzó con Hernán Lombardi (funcionario del gobierno), Acuña (de la CGT), una diputada de Cambiemos y el liberal enemigo de los trabajadores Cachanovsky.

El programa comenzó con TN dándole voz a Lombardi, que también fue funcionario de De la Rúa, permitiéndole defender a la gestión macrista con un verso que ya no convence a casi nadie. Frente a semejante desplante, hasta Acuña y Palazzo pudieron posar de combativos y reivindicar el paro a pesar de haberse negado a darle continuidad.

Frente a la afirmación de Lombardi de que los piquetes coartaban la libertad de quienes “quieren trabajar”, Manuela lo cruzó duramente: “El derecho a huelga incluye el derecho a manifestarse. Lo que afirma Lombardi es una idea sumamente antidemocrática del derecho a huelga. El paro junto a los piquetes que realizamos desde la izquierda, y en donde se vio entre otros a los trabajadores despedidos de Pilkington, son una manera de expresar el hartazgo y la bronca que hay en este país”.

Frente a la política represiva del gobierno como respuesta al paro de hoy, dijo: “La ministra Bullrich dijo que están cansados de los paros y defiende así la política económica que ha llevado a la pobreza y los despidos. Queremos repudiar la represión de hoy en el Puente Pueyrredón”.

También respondió al titular de la CGT presente: “Las dirigencias sindicales tradicionales no convocaron a paro activo sino dominguero. Fue la izquierda con sectores de trabajadores combativos, como los despedidos de Pillkington, los que movilizaron hoy.”

Frente al planteo de los periodistas del canal de que los paros tienen efecto cuando la CGT los convoca afirmó que se vieron obligados a hacerlo. “Claro que se necesita que todos los gremios participen y los diversos sectores de trabajadores. El problema es que la CGT no quiere darle continuidad y le garantiza a Macri que pueda seguir implementando su política económica.”

Continuando con el debate en torno al paro general y la afirmación del PRO de que los piquetes no permiten a la gente que “quiere ir a trabajar” hacerlo, sostuvo: “Los piquetes garantizan que puedan parar los trabajadores precarizados. La mitad están de los trabajadores del país lo están, no tienen cobertura sindical y no pueden parar. Los piquetes ayudan a que puedan ser ejercer su derecho a la protesta”.

Fue también la única en el panel en defender el protagonismo de lucha de las mujeres en la actual situación. “La marea verde de ayer también fue una expresión de bronca contra Macri. El gobierno no fue democrático como dice Lombardi, se vio obligado a abrir el debate pero usó todo su poder legislativo para que saliera en contra”.

Con respecto a la afirmación de la diputada Banfi de que el paro y los piquetes van contra los que “quieren trabajar” respondió que “Yo la escucho a la diputada y parece completamente fuera de la realidad. Decir que el problema de hoy fue que la gente quería ir a raudales a trabajar y solo un grupo minoritario se lo impidió como sostuvo, es estar de espaldas al empobrecimiento de la clase obrera argentina”. Esa “es una realidad contundente. Se expresa tanto en los altos niveles de desempleo, con picos del 12% en el Conurbano, como en los que tienen empleo y no llegan a fin de mes. Están negando no solamente a los desempleados sino a los trabajadores precarizados que no pueden parar por no tener cobertura sindical”.

“Hay movimientos con tradición de lucha, y más lo voy a decir hoy a 50 años del Cordobazo, que les van a marcar la cancha a este y al futuro gobierno”. Sobre el peronismo y la candidatura de Alberto Fernández: “Hablan del FMI y se tratan de parar como oposición. Pero Alberto Fernández dijo que no hay que romper con el FMI. El FMI es reforma laboral y previsional. Y no se puede apoyar eso. ¿Los sindicatos lo van a hacer?” Y concluyó diciendo que: “Acá hay una falsa polarización nos impide pensar salidas para los trabajadores las mujeres y la juventud”.

Finalmente se cruzó con el economista ultra liberal Cachanovsky, que sostuvo que la crisis económica es culpa de los “altos costos” que representan los trabajadores para las PYMES “de hasta 250 empleados”. Dijo así que: “Están defendiendo las PyMES de hasta 250 empleados, con patrones que andan en BMW. Para estos capitalistas liberales la culpa la tienen siempre los trabajadores. ¿Qué quieren, que volvamos al esclavismo? No hay idea más vieja de los capitalistas liberales que la de pensar que si los empresarios se llenan los bolsillos la sociedad va a estar bien. Ese es el problema del fracaso del modelo macrista, un gobierno de empresarios para empresarios. Lo que tiene que estar en el centro del debate son los trabajadores. Yo lo que quiero es que no haya miseria y explotación. No puede ser que siempre que haya problemas en la economía la crisis la tengan que pagar los trabajadores”. Y concluyó de manera contundente: “Cachanosky habla de modernización para bajar línea en pos de una reforma laboral y que los trabajadores la paguen. Hay nuevas generaciones en todo el mundo que están cuestionando estos viejos planes y al capitalismo”.

Finalmente concluyó: “Acá hubo un sector que se la llevó en pala: los sectores financieros y las patronales rurales. ¿No va a haber impuestos para ellos? ¿Por qué solo se discute cómo rebajarle el salario a los trabajadores? Es hora de pensar alternativas que pongan en el centro a los trabajadores, las mujeres y a los jóvenes, algo que no plantean ni Cambiemos, ni Fernández, que es un candidato amigo de los mercados”.

EDITORIAL

Roberto Sáenz

“El movimiento ha sido fundamentalmente de carácter ideológico, más que provocado por una situación social, aunque ésta es evidente, actúa como detonante. Han participado los gremios mejor pagados, pero también los más politizados. Es evidente que contaron con el apoyo masivo de los obreros más capaces, en una lucha abierta contra el sistema”. (Carlos Caballero, gobernador en funciones cuando fue el Cordobazo, Clarín.com, 29/05/19)

Aunque el gobierno y la oposición patronal (los K más los sindicalistas en todas sus expresiones) estén jugados a la canalización electoral de la crisis, y aunque las elecciones mismas estén ya irremediablemente colocadas en el centro del escenario, las últimas 24 horas mostraron lo que sigue siendo esta argentina post Argentinazo: **un país enormemente dinámico donde las relaciones de fuerzas no están resueltas**.

Tanto la jornada del martes 28 por el derecho al aborto, una jornada nuevamente histórica, como también el histórico en cierto modo –por su masividad, aunque pasivo- paro general que se está desarrollando hoy, son una muestra de lo que estamos diciendo.

El trasfondo: el fracaso del gobierno de Macri. Fracaso cuya causa fundamental fueron las jornadas de diciembre del 2017, que le trazaron una raya al intento de “reformismo permanente” del gobierno. Esto llevó al pánico de los mercados, las repetidas corridas contra el peso, la macro devaluación y la crisis económica y social más grave desde el 2001; una crisis que pretende ser encauzada –vía electoral y con un nuevo gobierno- antes que estalle más abiertamente en una declaración formal de cesación de pagos.

A estas dos jornadas que estamos viviendo se le podría agregar, en sentido figurado, una tercera: el 50 aniversario de una de las jornadas más importantes en la historia del movimiento obrero argentino: **el Cordobazo**.

¿Qué fue el Cordobazo? Configuró una suerte de semi-insurreccion donde la clase obrera cordobesa arrastrando tras de sí al estudiantado y las clases medias de dicha ciudad llegaron a dominarla por unas horas, abriendo el proceso de radicalización política más profunda vivida en nuestro país en el último siglo.

A estas dos jornadas y a este aniversario, y su conexión con el proceso electoral que se avecina, dedicaremos la siguiente editorial.

Paro general

Comenzaremos por el paro general. Siendo el 5to paro general contra Macri, es, quizás, **el más masivo bajo su gestión**. La razón de fondo de su masividad no es esencialmente el producto de que

Jornadas del 28M y 29M

RELÁMPAGOS EN UN CIELO "ESTRELLADO"

todas las direcciones sindicales peronistas lo hayan llamado (un dato que, sin embargo, tiene su importancia), sino, sobre todo, **la inmensa bronca que existe por abajo entre los trabajadores y las trabajadoras contra Macri y su ajuste**.

La situación económica y social es la peor que se tenga memoria con la pulverización del salario real, el aumento del desempleo y la espiralizacion de la pobreza. Si el paro ha tenido una inmensa contundencia no es por la convocatoria de los dirigentes, sino por la enorme bronca que hay contra el gobierno.

Es que si fuera por los dirigentes la masividad del paro no tendría suficiente explicación. Los tipos son maestros en quitarle el poder de fuego social que tiene la clase obrera. Convocan por la televisión, muchas veces de manera "caprichosa"; manejan los tiempos políticos a su antojo, no dan continuidad; nunca presentan un programa u objetivos claros para las medidas de fuerza, llegando muchas veces a declarar abiertamente que "no sirven para nada"…

Además, esta convocatoria ocurre cuando ya está encaminado el proceso político por la vía electoral; cuando la mayoría de los trabajadores ven en octubre la posibilidad de sacar a Macri[1].

Si aun así el paro general ha tenido la adhesión que estamos viendo al cierre de esta edición es, insistimos, **producto de la voluntad de la clase obrera de expresarse**; de expresar su repudio al gobierno aun si saben que la medida de fuerza no tendrá continuidad, que no se obtendrá nada concreto de la misma.

En este contexto, desde la izquierda volvimos a poner en pie piquetes en algunos accesos a las ciudades. Los piquetes fueron más simbólicos que en otras oportunidades, esto en la medida que no estamos en un momento de ascenso sino de encaminamiento electoral.

Sin embargo, tienen su valor político en el sentido de poner sobre la mesa que el paro general debería ser activo y que la medida de fuerza tendría que tener continuidad, **amén de no dejarle terreno para avanzar al gobierno y demás fuerzas burguesas y burocráticas en pasivizar aún más la medida**.

También porque nos dan visibilidad en medio del paro para propagandizar un programa alternativo al "pacto social" que levantan los convocantes, embanderados casi todos ya detrás de la fórmula de los Fernández.

Más profundamente, la contundencia del paro remite a las tradiciones de lucha y sindicales de los trabajadores argentinos así como, en términos muy generales, a las relaciones de fuerzas. La burocracia convoca al paro por sus propios objetivos: busca decir presente en la interna peronista y que no se la deje de lado como un actor fundamental, como un instrumento central de la gobernabilidad de este y cualquier gobierno que venga.

Pero, contradictoriamente, si la clase obrera tiene colocada sobre ella semejante mediación, esto remite en definitiva a la fuerza que tiene esta misma clase: **a sus tradiciones de lucha y su aguda conciencia reivindicativa** (es mejor tener conciencia reivindicativa que no tener ninguna aunque esta conciencia esté, simultáneamente, muy limitada desde el punto de vista político).

Más allá que esta medida de fuerza (contundente pero dominguera) no tendrá continuidad, más allá que los convocantes están ya metidos con su 4 patas en la interna peronista, sirve como para mostrar que cualquier nuevo gobierno que venga deberá medirse con una clase obrera que está entera (más allá de sus evidentes límites en conciencia política).

Una jornada histórica

La previa al paro general estuvo marcada por otra jornada histórica: una nueva presentación del proyecto por la legalización del aborto. Después de las jornadas del 13J y el 8A del año pasado, del 8M este año, y, ahora, el 28M de ayer, y después también de que despuntara el *#NiUnaMenos* el 3 de Junio del 2015, **lo que se ratifica es que el movimiento de mujeres es uno de los movimientos de vanguardia de masas más dinámico del país** (un movimiento con impacto mundial en la lucha de las mujeres en todo el orbe).

La jornada demostró el acierto de fuerzas como nuestro partido, que advirtió que el voto adverso en agosto pasado era sólo una derrota táctica, que el movimiento de mujeres estaba intacto. Y así se demostró rápidamente.

En la jornada de ayer la *Campaña nacional por el derecho al aborto* presentó por 8ª vez el proyecto en el Congreso Nacional. Sin embargo, lo más importante ocurrió fuera del mismo: **una multitud de jóvenes mujeres** –*milenials* y *centenials* en su mayoría- y de jóvenes en general (esta fue la composición mayoritaria de la jornada), se dio cita multitudinariamente en la Plaza del Congreso.

100.000 o 200.000 personas, es difícil calcular, dieron el contexto histórico a la presentación del proyecto que no había tenido acompañamiento semejante en oportunidades anteriores.

Que se trata –hasta cierto punto, al menos- de **un movimiento político** por este derecho se hace evidente en la medida que ayer no existía cualquier expectativa "reivindicativa": simplemente decir presente e insistir que el aborto debe ser legal ya.

La movilización en las calles se chocó en los hechos con el acuerdo mayoritario de todos los bloques, desde el macrismo al kirchnerismo, que le huyen como a la peste a que el debate se coloque en el centro de la campaña electoral.

El macrismo, por razones obvias de su alianza con las fuerzas más retrógradas que el año pasado votaron en contra en el Senado. Pero el cinismo del kirchnerismo es monumental cuando después de votar "a favor" Cristina en Senadores, salió rápidamente a afirmar que los pañuelos verdes y celestes debían "unirse", e inmediatamente nominado Alberto Fernández, planteó que "el derecho al aborto podía esperar; que es un tema que divide a la sociedad"…

¡Los K quieren al Papa acá en el 2020 para santificar su propuesta de "pacto social" y les importa un comino la vida de tantas mujeres que mueren por aborto clandestino!

Así las cosas, la presentación está pensada a los meros efectos de que no pierda estado parlamentario y, en un juego tacticista, algunas voceras de la Campaña Nacional ahora dicen que la idea es que "se vuelva a votar en Diputados entre octubre y diciembre para en 2020 insistir en Senadores"…

El retorno del cabildeo y la estrechez de miras de ver sólo en las componendas parlamentarias la forma de obtener nuestros derechos está de espaldas al factor que realmente mete presión en las fuerzas retrógradas: **el monumental movimiento de mujeres que volvió a hacerse presente el martes 28[2].**

De ahí que desde el Nuevo MAS, Las Rojas y nuestra compañera Manuela Castañeira estuvimos presentes en el Congreso con toda la fuerza de nuestra militancia exigiendo públicamente -desde adentro del Congreso y fuera de él y en todos los medios-, que no queremos esperar: **¡el debate parlamentario por el derecho al aborto debe abrirse ya mismo!**

Al mismo tiempo, también se generó otro debate dentro del movimiento. Organizaciones como el Partido Obrero están reclamando un "plebiscito" por el aborto legal, lo que nos pare-

[1] Es evidente que el manejo de los tiempos políticos de la CGT y adláteres se ha hecho precisamente para esto: convocar al paro, decir "presente", pero tratando de evitar que tenga cualquier consecuencia real; inocularlo.

[2] Es tan fuerte esto que al escribir este editorial recordamos de repente a aquellas sectas que años atrás afirmaban que "el movimiento de mujeres no existía en la Argentina"…

Sigue en página 4

Editorial

Viene de página 3

ce **un gravísimo error**: ¡significaría ir para atrás en lo que ya conquistamos, que es una mayoría social por este derecho!

La combinación del paro general y la inmensa movilización en el Congreso plantean una reflexión. La Argentina es un país donde la vitalidad de sus movimientos de lucha es inmensa.

El grado de desarrollo de la conciencia política no acompaña del todo esta experiencia –o no tiene un desarrollo acorde por así decirlo- en la medida que, a diferencia de décadas atrás, **es muy difícil superar el horizonte de lo "posible".**

Es decir: existe una conciencia progresiva entre amplios sectores de la juventud, el movimiento de mujeres y la vanguardia trabajadora. Incluso, creemos no equivocarnos si afirmamos que hay **destellos de una conciencia general anticapitalista entre sectores de la juventud**.

Sin embargo, es verdad que no se vive aún un verdadero proceso de radicalización política; que las condiciones internacionales de falta de alternativas dificultan todavía esto.

Pero dadas unas relaciones de fuerzas no saldadas y la crisis económica que vive nuestro país –que lo colocan a la vera de un nuevo default bajo el próximo gobierno-, y aunque esto no se exprese en la campaña electoral[3], **un proceso de radicalización podría comenzar a despuntar en el mediano plazo**.

Esto último es lo que coloca las responsabilidades históricas para la izquierda, responsabilidades que al no ser correctamente asumidas, al haberse abordado electoralísticamente, comienzan a hacer crisis en algunas organizaciones (como es el caso del PO y el propio FIT).

El 50 aniversario del Cordobazo

Y es precisamente en medio de esta reflexión y de estas jornadas que se cumple hoy el 50 aniversario del Cordobazo.

¿Qué fue el Cordobazo? Un levantamiento de la clase obrera cordobesa que sumada al movimiento estudiantil y con la simpatía de las clases medias urbanas, terminaron dominando la ciudad por varias horas (y en algunos casos por varias jornadas) como subproducto del choque provocador con la policía provincial y el ejército.

Al país lo gobernaba Juan Carlos Onganía, dictador militar que había asumido luego del derrocamiento del radical Illía en 1966 y puesto en marcha un plan económico neoliberal en las manos de Adalbert Krieger Vasena, un economista neoliberal a la enésima potencia.

La burocracia sindical peronista de Vandor había sido cómplice del golpe en sus primeros pasos, pero la bronca de los trabajadores fue estallando debido a las medidas de ajuste y represivas que la dictadura venía tomando (incluyendo el asesinato de activistas obreros y estudiantiles en distintos reclamos), lo que fue el fermento para que la clase obrera de Córdoba capital terminara estallando y **protagonizando una semi-insurrección**.

Aquí no vamos a detenernos en los pormenores del levantamiento, sino sólo señalar algunos rasgos generales que nos sirven para comprender el presente. El Cordobazo y el ascenso obrero y estudiantil nacional que le siguió posteriormente hasta el golpe de 1976 –con sus idas y venidas y diversas coyunturas- fue parte de un ascenso mundial: el último ascenso de la lucha de clases del siglo XX.

Lo característico de dicho ascenso es que a diferencia de las revoluciones anticapitalistas de la posguerra, tuvo **centralidad urbana, obrero y estudiantil.** Expresó también una ola de radicalización en el movimiento negro en los Estados Unidos y de la mujer, internacionalmente acompañado por una conciencia general anticapitalista/socialista (incluso antiburocrática en los países del Este europeo) y por una gran radicalización: **rasgos clásicos de las revoluciones obreras del siglo pasado**.

Entre esas décadas y hoy pasaron muchos acontecimientos, entre ellos la emergencia de una nueva clase trabajadora con características distintas a la de décadas atrás (más masiva pero también más heterogénea en sus condiciones de contratación), así como la caída del Muro de Berlín, que blanqueó, por así decirlo, la bancarrota burocrática de las revoluciones del siglo pasado (bancarrota contrarrevolucionaria que venía ocurriendo desde hace décadas pero que no había saltado al primer plano de la conciencia popular).

Hoy vivimos **un recomienzo de la experiencia histórica,** donde frente al giro a la derecha internacional se multiplican los movimientos de la juventud y las mujeres, así como sectores obreros de vanguardia, **que comienzan a cuestionar el sistema.**

Un recomienzo de la experiencia histórica que encuentra en el Cordobazo[4], justamente, la experiencia general de un levantamiento clásico de la clase obrera: **ocupaciones de fábrica, democracia obrera, movilizaciones de masas, piquetes, métodos semiinsurreccionales, conciencia antiburocrática, unidad obrero-estudiantil, difusa conciencia socialista, etcétera**.

Cuál es la relación entre el Cordobazo y el Argentinazo, un debate que ha aparecido últimamente en la izquierda. Una posición estúpida sería oponerlos de manera sectaria. Sin duda alguna que el Cordobazo expresó una acción histórica independiente de la clase obrera más profunda y radicalizada que el Argentinazo: **un proceso de radicalización social y político de los trabajadores con centralidad en el proletariado industrial y conciencia proto-socialista**.

Sin embargo, entre el Cordobazo y el ascenso de los años 70 y las nuevas revoluciones sociales que están en el porvenir, el Argentinazo y otras rebeliones populares que se colocan hoy en el firmamento internacional, **cumplen un papel súper-progresivo de nexo histórico**.

El Argentinazo derrotó las relaciones de fuerzas adversas de los años 90 e incluso fue más lejos: configuró el ascenso más importante de la lucha de clases desde los años 70. Puso en la palestra al movimiento piquetero, las asambleas populares, las fábricas recuperadas, llevó el "Que se vayan todos" a muchos gremios como el caso de FATE y el Neumático (cuya dirección antiburocrática actual -pero no clasista- es distorsionadamente hija de él).

Incluso el protagonismo en la vanguardia amplia y el peso electoral actual de la izquierda más allá de lo habitual, es hija del Argentinazo: de las relaciones de fuerzas creadas por él y no del todo reabsorbidas aún.

Así que podemos decir que entre el Argentinazo y un "nuevo Cordobazo" con centralidad proletaria, el primero tiene el inmenso valor de ayudar a sentar las condiciones, que no pueden ser sólo nacionales, para el segundo; ese es su inmenso valor estratégico: **un "Cordobazo" donde esta vez debemos haber logrado una construcción histórica de nuestros partidos revolucionarios** (que no existía en aquel momento).

¡Vamos con Manuela Castañeira!

Los "relámpagos" de estos días no deben confundirnos: **el país entró en campaña electoral y la discusión ahora es de programa**. De ahí el hermoso lanzamiento que protagonizamos el viernes pasado en el Hotel Castelar de la precandidatura presidencial de Manuela Castañeira acompañada por Eduardo Mulhall a vice y todos nuestros demás candidatos y candidatas.

Frente a los 10 puntos de Macri y el FMI y frente al "pacto social" sin romper con el Fondo de la fórmula Fernández-Fernández, la tarea de la izquierda es presentar un programa anticapitalista.

Es factible que la elección se polarice, pero todavía es demasiado apresurado para adelantar previsiones (sería un error sacar conclusiones por adelantado cuando recién comienza la campaña y todavía hay incógnitas por develar). Lavagna y el peronismo federal se deshacen como pompas de jabón y no se sabe en qué quedaran. Massa parece correr a un acuerdo con los K.

Nuestro partido no puede esperar a los "tiempos" ni subordinarse a las maniobras de la cooperativa electoral en (cierta) crisis que es el FIT: salimos con todo a la campaña electoral a instalar a nuestra compañera Manuela Castañeira como pre-candidata presidencial y a todos los demás candidatos/as de nuestro partido.

Sostenemos el planteo de internas abiertas, pero somos conscientes que el FIT está demasiado enredado en su interna porotera para hacer ningún gesto de unidad real que no vaya más allá de una burda maniobra.

Más allá del posibilismo y el voto útil y con la mira puesta en la gran crisis que está colocada en el escenario, la gran tarea de esta campaña presidencial es instalar un programa anticapitalista que trace una raya con el ajuste y el posibilismo preparando a los trabajadores, las mujeres y la juventud para las luchas que se vienen.

La militancia del Nuevo MAS, Las Rojas, ¡Ya Basta! y la Corriente Sindical 18 de Diciembre nos lanzamos de lleno, en todo el país, a la campaña electoral, para disputar un programa alternativo de salida a la crisis: un programa anticapitalista.

---

[3] Una campaña electoral que se adelanta dominada por el "voto útil" entre amplias franjas de las masas.

[4] Como en otras oportunidades u otros casos y países se podrían encontrar en la Comuna de París o tantos otros eventos del protagonismo histórico de la clase obrera.

Política Nacional

29M: una ciudad vacía

Contundente paro nacional contra Macri

Argentina amaneció paralizada. El paro general fue un éxito indiscutible a pesar del formato pasivo que le quiso dar la CGT. Se pararon los transportes públicos, los bancos, las escuelas, buena parte de la industria. Los trabajadores expresaron su bronca haciendo un paro contundente. La izquierda realizó diversos cortes para hacer activa la jornada.

En el 50 aniversario del Cordobazo, el paro general fue convocado por la CGT y las direcciones sindicales vinculadas al peronismo. El paro sin duda fue contundente y expresó la bronca creciente entre los trabajadores. Se paralizaron las principales concentraciones urbanas.

El Nuevo MAS participó de los diversos cortes convocados por la izquierda y trabajadores combativos para hacer activa la jornada.

El formato impuesto por la burocracia sindical fue de paro dominguero, en medio de una coyuntura encaminada hacia las elecciones, y que a priori no parece que vaya a tener grandes consecuencias sobre la situación nacional. Así lo quieren los dirigentes sindicales y lo imponen al no darle continuidad ni convocar movilización. Todas las alas de la burocracia sindical quieren aparentar que hacen algo. La convocatoria del 4 de abril, que fue parcialmente desbordada, y el paro, parcial aunque importante, del 30 mostraron que la bronca entre los trabajadores es enorme. Lo progresivo de la jornada es que el paro sin duda fue masivo. La situación económica y social producto de la política de Macri no puede no tener como consecuencia la creciente furia por abajo que los dirigentes sindicales tratan de contener.

Por otro lado, las direcciones sindicales convocaron también para posicionarse de cara a la interna peronista. Saben que es muy probable que el peronismo se constituya en próximo gobierno y se quieren ubicar en su seno aprovechando su monopolio sobre las organizaciones de trabajadores. Ese es su objetivo en tanto funcionarios ajenos a los intereses de los trabajadores y el motivo de su política de no ir a fondo contra el gobierno. Buscan calmar las aguas para la próxima gestión.

Desde el Nuevo MAS, tratándose de una jornada que expresó la voluntad de los trabajadores, llamamos a parar y hacer activa la jornada. Lo hicimos críticamente debido al carácter limitado que le impusieron al paro las direcciones sindicales. Opinamos que hay que darle continuidad, que no debería ser una fotografía de la bronca que hay, sino una medida de fuerza que cambie el curso de la situación nacional. Darle un carácter activo y con continuidad, en una perspectiva que ponga a los trabajadores como sujeto activo de la pelea en curso en Argentina.

Argentina está pasando por una crisis profunda. Su desarrollo está ahora "mediatizado" por las elecciones, pero nos encaminamos a su profundización con sus tremendas consecuencias económicas y sociales. El país está de hecho en default. Aunque las elecciones, y la fórmula Fernández-Fernández en particular, despierten expectativas en amplios sectores de trabajadores, el próximo gobierno deberá encarar su gestión en el marco del ajuste y el acuerdo con el FMI. Todas las variantes electorales patronales respetarán el acuerdo con el Fondo y el ajuste, por lo que no serán una salida a la crisis económica y social. Desde el Nuevo MAS participamos de este paro general y de las elecciones con un programa opuesto, de ruptura con el FMI. La crisis la deben pagar los capitalistas.

Marsin Fir

29M

Despedidos de Pilkington presentes en el corte de Panamericana

Trabajadores despedidos de Pilkington en lucha por su reincorporación participaron del corte de Panamericana y 197 que llevaron a cabo organizaciones políticas y sindicales para darle un carácter activo al quinto paro general contra Macri.

Los trabajadores, que desde mediados de enero enfrentan despidos persecutorios, se hicieron presentes junto a la delegación de la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS, vienen dando una enorme pelea por la reincorporación de todos los despedidos en la autopartista, con medidas como cortes, marchas, agitaciones y un acampe que duró más de 100 días frente al fábrica.

Este viernes, los despedidos junto a las organizaciones que vienen acompañando su lucha, se movilizarán a la Cámara del Trabajo a exigir respuestas al poder judicial que ha hecho la vista gorda frente, no sólo a los despidos persecutorios y discriminatorios, sino también a los aprietes y amenazas que sufrieron.

Marsin Fir

Política Nacional

28M: una plaza llena

El aborto legal nuevamente en la agenda nacional

Inés Zeta

"Les argentines ne baissent pas les bras" (Las argentinas no bajan los brazos) fue el titular de un diario de Canadá después del 28M, dando cuenta del impacto que tuvo ayer la presencia nuevamente de miles y miles en los alrededores del Congreso y en todos los puntos del país. A menos de un año de que la Casa de los Dinosaurios se negara a aprobar el proyecto de legalización del aborto, fuimos miles y cientos de miles las que llenamos las calles exigiendo que sea ley.

El gobierno y todos los reaccionarios juntos apostaron a que con la votación en contra del 8A, la marea fuera bajando y dejara de existir. Ya el 8 de marzo de este año, con la contundente movilización en todo el país con el eje en la pelea por el aborto había dado indicios de que esto no fue así. Y la enorme movilización de este 28M, una vez más protagonizada por la juventud, demostró claramente que la lucha por el aborto continua.

La campaña presentó nuevamente el proyecto de ley de IVE. Y acompañó la presentación con una conferencia de prensa dentro del Congreso con diputados y diputadas, y con la presencia de las actrices como Thelma Fardín y tantas otras, que han sabido prestar su visibilidad para ayudar a amplificar la lucha. También estuvo presente nuestra compañera y precandidata a presidenta Manuela Castañeira, porque es una referente indiscutida en la lucha por el derecho a decidir de las mujeres.

La conferencia de prensa, protagonizada por diputadas de los distintos bloques, tuvo un tinte obviamente electoral. Escudándose en que este año de elecciones, más parecía un podio para pedir lugares en las listas de los partidos tradicionales, que una tribuna de expresión de la lucha.

Por el otro lado, el hecho de que la conferencia fuera dentro del Congreso y solo televisada en el exterior, sumado esto a un pobre acto en un escenario pequeño al final de la jornada, demostró que se está volviendo a imponer dentro de la Campaña la línea de someterse siempre a los dictados de los partidos tradicionales, en lugar de estar dirigida por el movimiento. Esta contradicción se expresó, porque el centro fue la conferencia dentro del Congreso en lugar de realizar un gran acto en la calle, donde se exprese el movimiento y se ponga sobre el tapete lo que la marea dice por abajo: que justamente porque es año electoral, no hay que bajar los pañuelos. Que no nos entregamos a la negociación por unos votos a cambio de bajar el reclamo. Que no aceptamos el chantaje de que es el hambre de todo el pueblo o el derecho al aborto. A pesar de eso, la marea se expresó. En las miles de pibas y pibes, en sus carteles, en las charlas, en los cantitos de las batucadas. Por abajo, la agenda es clara: este año se tiene que volver a abrir el debate en las cámaras y se tiene que lograr la aprobación este 2019.

Las que dicen, como les mandó a hacer Alberto Fernández, que por ser año electoral, el aborto ya no es una cuestión urgente, solo están haciéndole el juego a los que creen que la vida de las mujeres muertas por la clandestinidad del aborto no valen nada. En ese marco, nos preocupa el planteo que hizo la diputada del FIT Romina del Plá, quien propuso un ¡plebiscito vinculante! Increíble que sigan sin ver que la mayoría social por el aborto legal ya se expresó de una y mil formas. Y que ponerse a juntar firmas lo único que hace es desviarnos de la tarea de organizarnos para imponer con la movilización que se apruebe el proyecto de ley.

Como ya ha demostrado la historia de la lucha por el aborto legal en el mundo, la inmensa mayoría de los países donde el aborto es legal, esto se consiguió con movimientos masivos de lucha en las calles. El mecanismo legal (si es con una ley, con un dictamen de la Corte, o como sea) tiene que ver con la tradición legal de cada país, pero se convierte en una cuestión meramente técnica. Lo que verdaderamente define que se consiga que el aborto deje de ser clandestino es imponerlo por la vía de la lucha. Damos a esto mucha importancia, porque claramente los sectores más ligados a la institucionalidad dentro de la Campaña, están volviendo a imponer la estrategia del cabildeo (convencer personalmente a cada miembro del Congreso) como método para conquistar el aborto. Estrategia que ya se demostró absolutamente inútil cuando en 2011 todos los miembros del partido de Cristina dejaron caer la posibilidad de que el proyecto por primera vez pasara al debate en el recinto, por orden de su jefa política. Y eso a pesar de que varios de ellos y ellas eran firmantes del propio proyecto.

Como bien planteó Manuela Castañeira al cierre de la actividad en la calle, donde sonaba la imparable batucada de Las Rojas, está mal pretender cabildear con los dinosaurios del Senado.

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS seguiremos batallando para organizar a la marea verde, para seguir en las calles e imponer que el proyecto se trate en el recinto este 2019. Tendremos una próxima parada el 3J en una nueva movilización del #NiUnaMenos. Y por supuesto en toda la campaña electoral que estamos encarando. Porque todas las candidatas y candidatos del Nuevo MAS levantan bien alto sus pañuelos y porque es uno de los ejes de nuestra campaña.

Breve crónica del #28M frente al Congreso

Tofi Mazú

Las calles volvieron a teñirse de lucha feminista. Miles de personas nos dimos cita en la Plaza de los Dos Congresos para dejarle en claro al gobierno y a todos los reaccionarios que queremos el aborto legal. Se respiraba un aire parecido al de las vigilias del 13J y el 8A, porque a pesar del cachetazo del Senado, quienes peleamos por el derecho a decidir de las mujeres y todas las personas gestantes sabemos que esta pelea sigue hasta que sea ley. Fue una jornada intensa y fue feliz; feliz, porque pudimos ver nuevamente que estamos haciendo avanzar la historia, escribiéndola con nuestras manos de trabajadoras, estudiantes y jóvenes luchadoras.

El protagonismo fue, sin duda, de las más jóvenes y de la izquierda. Las Rojas nos apostamos desde las 10 de la mañana sobre Rivadavia, en el mismo lugar en el que supimos estar en las vigilias del 2018. A partir de las 14:00 horas, la plaza y las calles comenzaron a llenarse. Los subtes rebozaban de gente que, con pañuelo al cuello o en la muñeca, cantaba "aborto legal en el hospital" en los vagones. Callao se había vuelto a transformar en una peatonal que diera paso a todas y todos los que confluiríamos frente al Congreso. En el interior del edificio, referentes, diputadas y diputados estuvieron desde bien temprano para entregar el nuevo proyecto; allí, estuvo nuestra compañera Manuela Castañeira como una de las voceras indiscutidas de esta lucha, hablando a los medios y compartiendo con otras mujeres de la talla de Norita Cortiñas, incansable luchadora por los derechos humanos y todas las causas populares.

Con gazebos, batucada y feria feminista armada, Las Rojas pusimos todas nuestras energías en que la concentración fuera una jornada de lucha callejera. A las 16:00 hs, Inés Zeta – dirigente nacional de nuestra agrupación- dio una charla hacia cientos de compañeras sobre la historia de la pelea por la legalización del aborto en Argentina y el mundo. Allí se polemizó, entre otras cosas, con los sectores que nos quieren convencer de que bajemos los pañuelos verdes en pos de un "frente anti – Macri", que nos dicen que la legalización del aborto no es urgente y que pretenden aliarnos con la Iglesia Católica. Esos sectores, el kirchnerismo encolumnado detrás de Alberto Fernández, de hecho no estuvieron presentes en la movilización; que se constituyó como una expresión política independiente, genuina y de lucha. Un mar pintado de verde que exigió el tratamiento del proyecto de ley en el año electoral.

Al son de "los curas a laburar" y "no bajamos los pañuelos", la batucada de Las Rojas sonó hasta casi las 21:00 hs. Repartimos miles de cancioneros, tomamos chocolate caliente para renovar energía y seguimos. Queríamos que se escuchara bien fuerte el reclamo del movimiento feminista contra Macri y también contra los que nos dicen que hay que ir con el papa para echar a Macri. Con un dinosaurio de cartón gigante que era arremetido por la imagen de la mujer del Mayo Francés que Las Rojas utilizamos como símbolo, escenificamos la única manera de conquistar el aborto legal: que las mujeres, los trabajadores y la juventud, nos unamos en la lucha para barrer con todos esos reaccionarios, burgueses y machistas que dicen representarnos en las instituciones del Estado.

Tras la entrega del proyecto, Manuela Castañeira – precandidata a presidente por Las Rojas y el Nuevo MAS – se dirigió a nosotras, acompañada de otras candidatas que no bajan los pañuelos, como Andrea Dopazo, Marina Hidalgo Robles o Lucía Cámara. Así, cerramos una nueva jornada de lucha y agitación que dejó en claro que la marea verde no se doblega ante los pedidos de conciliar posiciones con la derecha y el Vaticano.

Política Nacional

Otra víctima de la doctrina Chocobar

La Policía Bonaerense acribilló a un grupo de jóvenes en Tres de Febrero

El domingo 19 de mayo, Diego Cagliero y su grupo de amigos asistieron al entierro de un conocido. Después pasaron por un supermercado Día%, donde hubo una discusión con el encargado de seguridad que no pasó a mayores, y se retiraron. Pasaron por la casa de un amigo a buscar un equipo de música y se dirigieron en la camioneta de uno de ellos hacia una plaza donde iban a tocar con su murga. En el camino, fueron interceptados por al menos cinco móviles de la Policía bonaerense, que dispararon contra el vehículo y, una vez que los jóvenes descendieron con las manos en alto, los acribillaron. Efectuaron al menos 11 disparos, matando a Diego e hiriendo a uno de sus amigos. La persecución y los disparos quedaron grabados por las cámaras de seguridad de la vía pública.

En los días siguientes, la Policía y la intendencia de Tres de Febrero dieron su versión pública de los hechos: construyeron el relato de un "asalto comando" a un supermercado, una persecución a una banda de delincuentes y un enfrentamiento armado entre estos y la policía. Diego Valenzuela, el intendente de Cambiemos, tuiteó sus felicitaciones a los efectivos de la bonaerense, que según él terminaron en la "detención de todos los delincuentes". Llama la atención que se le olvidó decir que uno de los pasajeros de la camioneta murió en el acto y otro quedó herido por los disparos de los efectivos.

Según la versión de la Policía, habrían abierto fuego en respuesta a un disparo efectuado desde dentro de la camioneta, pero en el interior de ésta no se encontró ningún casquillo. Hay dos armas requisadas por la bonaerense que habrían sido encontradas en el vehículo, pero las pericias realizadas mostraron que ninguna de ellas fue disparada, lo que hace pensar en la posibilidad de que fueran plantadas por la propia bonaerense. Plantadas o no, es claro que desde la camioneta no se efectúo ningún disparo. El momento en el que Diego y sus amigos bajan de la camioneta con las manos en alto está filmado: son los efectivos de la bonaerense lo que disparan contra personas desarmadas, no hay ningún tipo de "enfrentamiento" sino un liso y llano acribillamiento, un fusilamiento en plena vía pública.

Es significativo el gesto cómplice de Valenzuela: con la versión del "asalto comando" lo que hace el intendente macrista es dar todo su apoyo político a la policía asesina. Cabe señalar que el Secretario de Seguridad de la intendencia es Juan Manuel Lucioni, un ex capitán del Ejército que fue dado de baja de la fuerza por haber participado de un acto en homenaje a milicos condenados por crímenes de lesa humanidad. No sorprende que este tipo de gente salga a defender y apañar actos represivos como el asesinato de Diego Cagliari.

Este operativo de encubrimiento no se limita al marco de la intendencia, se da en el marco de una política nacional de avance represivo del gobierno de Macri y Bullrich. En la misma semana del asesinato de Diego fue noticia la masacre de Monte, donde la bonaerense persiguió a tiros a cuatro adolescentes, causando la colisión del vehículo en el que viajaban y su muerte. A esto se suman otros casos, como la detención y tortura de Enzo en Rosario bajo la acusación de "zurdo" y los miles de casos de gatillo fácil bajo el amparo de la Doctrina Chocobar y el nuevo protocolo de uso de armas de fuego de Bullrich (que básicamente insta a las fuerzas represivas a disparar primero y preguntar después, ofreciendo el amparo del Estado sin importar la gravedad del accionar policial) y otras medidas para reforzar el aparato represivo del Estado y endurecer su accionar en los barrios populares y contra la protesta social.

Esta política represiva es un intento de disciplinar a los sectores populares y especialmente a la juventud del país, mantenerlos en la inmovilidad para hacer pasar el ajuste de Macri y el FMI con mayor facilidad. Hasta ahora, sin embargo, la escalada represiva del macrismo viene chocando con resistencia desde abajo. Las movilizaciones organizadas por los familiares de los pibes asesinados en Monte y en Tres de Febrero son una muestra de que los sectores populares de la Argentina no se van a dejar pisotear sin dar pelea.

Agustín S.

Provocación estatal

Bullrich dice que la desaparición de Luciano Arruga fue "una construcción"

"Con el caso Arruga se encontró la prueba de que nunca se lo había llevado la policía, que apareció en la General Paz porque lo había atropellado un auto y que estaba como N.N enterrado" mintió con descaro la ministra en una entrevista en el programa Corea del Centro. Dice que fue "una construcción como quisieron hacer con el caso Maldonado".

Esta provocación se desarrolla en una coyuntura marcada por el ajuste del gobierno y por el intento del mismo, vía el ministerio de seguridad de Patricia Bullrich, de imponer una agenda represiva ligada a la baja de la edad de imputabilidad y la resolución del gatillo fácil que pretende legalizar la doctrina Chocobar. Ahora Bullrich quiere cubrir políticamente el escándalo del caso San Miguel del Monte mintiendo descaradamente.

Mientras la Bullrich y Berni discuten quien tiene la mano más dura y la edad de imputabilidad más baja (recordemos que el gobierno K impulso bajar la edad de imputabilidad a los 14 años en el 2009), el caso de Luciano muestra como la institución policial está podrida hasta el tuétano. Este adolescente de 16 años pagó con su vida su negativa a robar para la policía. La lucha de sus allegados en conjunto con organizaciones de Derechos Humanos y la izquierda dejo un sistema de crimen organizado completamente al desnudo que terminó admitiendo hasta ex ministro de seguridad de la provincia de Buenos Aires Stornelli en su denuncia.

La Ministra de la represión quiso también deslegitimar el accionar de los organismos de Derechos Humanos: "Lo que pasaba antes en la Argentina es que cuando un policía actuaba, independientemente de lo que hubiera hecho, aparecía un aparato ideológico con el CELS, CORREPI, que lo condenaban por el solo hecho de ser policía".

Sostuvo también que "hemos cambiado la doctrina para que los policías no siempre sean culpables" y dijo que cuando la Prefectura asesinó a Rafael Nahuel hubo un "enfrentamiento", cosa demostrada como sí "una construcción" mentirosa. Hace apenas unos días fueron procesados por homicidio los responsables porque no hubo enfrentamiento ni Rafael Nahuel había disparado ningún arma como sostiene mentirosamente Bullrich.

En este décimo aniversario debemos exigir justicia por Luciano y por todos los pibes que se lleva el gatillo fácil y enfrentar la política represiva del gobierno impugnando su agenda reaccionaria, mostrándole a la sociedad que el reforzamiento del aparato policial solo trae más asesinatos a manos de las fuerzas de seguridad (más de 5700 desde la vuelta a la democracia según CORREPI), más crimen organizado y más represión a las luchas.

¡Luciano Arruga presente!

Marsin Fir

Política Nacional

Conferencia de prensa en el hotel Castelar

LANZAMIENTO DE LA PRECANDIDAT PRESIDENCIAL DE MANUELA CASTA

El viernes 24 de mayo, el Nuevo MAS realizó en el Hotel Castelar de la Ciudad de Buenos Aires el lanzamiento de las precandidaturas presidenciales encabezada por Manuela Castañeira como precandidata a la presidencia de la nación junto a Eduardo Mulhall que la acompañará como precandidato a la vicepresidencia. En la mesa también estuvieron presentes las cabezas de listas de los principales distritos del país. Entre otros se destacaron las presencias de Héctor "Chino" Heberling, precandidato a diputado nacional por la Provincia de Buenos Aires; Marina Hidalgo Robles, precandidata a diputada nacional por la Capital; Julia Di Santi, precandidata a diputada nacional por Córdoba; Alcides Christiansen, precandidato a diputado nacional por Neuquén y Ayelén Pilcic, candidata por La Pampa.

Manuela Castañeira, precandidata a presidenta

"La izquierda debe proponer un programa alternativo que ponga los derechos, la vida y el futuro de los trabajadores, las mujeres y

Muy buenas tardes a todos y todas las presentes. Un orgullo para mí estar en esta sala, sentirme acompañada por la fórmula y todos los compañeros que van a estar dando pelea a lo ancho y lo largo del territorio argentino. Pero también por todos los que están presentes hoy acá. Estoy viendo muchas caras de luchadores y de luchadoras, de la juventud, de las pibas de la marea verde, de trabajadores, compañeros de Pilkington, que han peleado contra los despidos, compañeros que pelean por los derechos de los jubilados, muchos referentes que se han acercado, desde ya, a los trabajadores y trabajadoras de los medios que se han acercado que tienen una batalla muy particular por sus salarios y condiciones de empleo. Agradecerles que han venido a cubrir esta novedad hoy.

Realmente, es un momento muy delicado para nuestro país y estos anuncios los estamos haciendo en el contexto de una gran crisis que atraviesa la Argentina, caracterizada por el fracaso del gobierno de Macri. Una crisis económica, social, política. Se ve en los índices de la economía, de la inflación, de la devaluación, pero que ha implicado el crecimiento de la pobreza, pero también la pobretarización de la clase trabajadora argentina. Los indicadores están a la vista de todos. Pero también ha habido ganadores en este gobierno. Y son el capital financiero, los sectores del agro, del campo, los grandes empresarios. El fracaso de este gobierno también muestra el fracaso de una propuesta de empresarios para empresarios.

El fracaso de este gobierno también muestra el fracaso de una propuesta de empresarios para empresarios. Y que la sociedad argentina no lo ha tolerado. Se ve también el desplome de la popularidad del Presidente y de todas las figuras que lo acompañan. Se ha visto en las elecciones provinciales también. Y eso ha abierto una discusión en nuestro país sobre las alternativas, sobre cuál es la salida a la crisis.

El kirchnerismo ha decidido dar una respuesta conservadora, proponiendo a Alberto Fernández como candidato a presidente. Un integrante del establishment, un amigo del mercado, un personaje que se fue del kirchnerismo por derecha, cuando fue la crisis entre el kirchnerismo y el campo. Se fue por derecha quiere decir que se fue defendiendo los intereses de las grandes patronales sojeras. Y ahora, en sus pocos días como candidato, sus declaraciones no han sido en otro sentido. Defensa de algún tipo de acuerdo con el FMI, diciendo que "no van a hacer locuras". Y en relación al impresionante movimiento de mujeres ha dicho: "no son buenos los temas que dividen a la Argentina". Nosotras y nosotros creemos que lo que no es bueno es la muerte por aborto clandestino. Y no darle respuesta a un gran movimiento social, de lucha, como es la marea verde.

Nosotros queremos decirles hoy que opinamos, y creemos firmemente, que la izquierda tiene el deber de proponer un programa alternativo que ponga en el centro los derechos, la vida y el futuro de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Y vamos a hacer una campaña nacional. Para eso tengo esta gran compañía, muchos más de los candidatos que han venido hoy a esta conferencia, que están aquí. Para defender, presentar y explicar este programa en todo el país. En las elecciones nacionales y en cada distrito.

Nosotros no queremos que sean los trabajadores los que paguen la crisis. Y para eso vamos a defender los aumentos de salarios para los trabajadores. Creemos que hay que prohibir por ley los despidos y suspensiones, creemos que hay que imponer el impuesto a la riqueza, centralmente a los grandes sectores de las finanzas y del campo, que han sido los únicos ganadores bajo el macrismo. Pero en todo el último período en la Argentina de recetas capitalistas.

Para eso sabemos que es imposible un plan de defensa de los trabajadores y de crecimiento del país siguiendo las recetas del FMI. Porque el FMI es reforma laboral, es reforma previsional, es sometimiento, es recesión y es ajuste para las mayorías sociales. Y no hay manera de pagar esa deuda ilegítima y decir que defendemos a los trabajadores, a las mujeres y a los jóvenes. Y eso va a ser parte clave de nuestro programa, junto a los grandes temas que cruzan a la Argentina, como es la pelea por la legalización del aborto. Hay un movimiento de lucha, está la marea verde, acá no vamos a bajar los pañuelos. No creemos que con la unidad con los celestes o con la Iglesia

TURA ÑEIRA

en el centro y la juventud”

se mejore la situación de las mujeres ni tampoco queremos postergar este reclamo tan sentido. Así que por ese motivo, también será parte de nuestro programa. Este programa se expresa, también, como lo verán, en estas candidaturas. Porque queremos mostrar y queremos seguir apostando por esta nueva generación militante, que se ve en la Argentina y en el mundo. Y cuando se habla del mundo últimamente, se dice, o se ve, sólo a esos monstruos de derecha. Pero también, también está la izquierda. También hay respuestas por izquierda, fuera de los partidos tradicionales. También está esa generación que valora más la palabra socialismo que la palabra capitalismo. También está esta generación joven, que quiere transformarlo todo, que se compromete desde abajo, que viene de las luchas, en mi caso del movimiento de mujeres. De esa juventud que pelea por el socialismo, por el socialismo revolucionario, por un mundo diferente. Acompañada por todos esos que viven peleando por ese mundo diferente hace muchos años y muchas décadas ya. Y por eso somos un equipo que quiere mostrar, que quiere reflejar toda esa nueva generación militante, toda esa renovación en el mundo entero, de los jóvenes que nos sumamos a la política para cuestionarlo todo. Con nuestras formas, con nuestras herramientas, que es junto a los trabajadores, junto a las mujeres, por y con la juventud. Y con esta fuerza haremos esta campaña electoral. Muchas gracias.

Eduardo Mulhall, precadidato a vicepresidente

“La izquierda debe presentar una salida estratégica”

En primer lugar, agradecerles a todos y todas que están presentes, y a todos y a todas aquellas que nos han acompañado durante todos estos años, y los que están más allá, siguiendo la presentación, que son los que han ayudado a construir el Nuevo MAS y poder lograr que esta organización esté presente en cada lucha que se está dando a lo largo y ancho del país.

Quiero agradecer a los medios que se han hecho presentes, a los periodistas, a los técnicos, a los productores, todos aquellos que pueden hacer posible que nuestras posiciones lleguen hasta el último lugar que pueda ser posible.

Es inmensa mi alegría poder estar acá con estos compañeros y compañeras, que hacen de sus candidaturas lo que pretende el Nuevo MAS… Son las mejores compañeras que dieron la lucha en el movimiento de mujeres, los jóvenes, de los trabajadores. Como nombraron antes, los compañeros de Pilkington, del CONICET, de estatales, de distintas luchas, la lucha del movimiento de mujeres por el aborto legal, la lucha contra la violencia de género. Todos los compañeros y compañeras estudiantes que dieron esa lucha hermosa por la defensa de la educación pública el año pasado.

Un orgullo estar al lado de Manuela Castañeira, pero también de todos los candidatos y candidatas que están en esta mesa y que nos vinieron a acompañar hoy. Son excelentes compañeros porque reflejan lo que queremos nosotros para esta sociedad.

Merece un párrafo aparte la necesidad que tiene la izquierda de ser alternativa. Pero lamentablemente el FIT es responsable, es una máquina de dividir, y que nosotros, en este momento, haremos una propuesta para que la izquierda presente, para las próximas elecciones, una salida unificada. Una interna abierta de la izquierda para que, en forma democrática y unitaria, construyamos una verdadera representación.

Y para cerrar, quiero decir lo siguiente: mi orgullo por estar con Manuela Castañeira es porque es una joven mujer, una joven compañera, una luchadora del movimiento de mujeres, pero que no se quedó ahí. Es parte de esa generación de las mujeres y de los jóvenes que están buscando una alternativa para esta sociedad. Una sociedad socialista. Por eso ha estado presente también en las luchas de los trabajadores, en la lucha de Pilkington, en la lucha de los cortes de la Panamericana, en cada movimiento que se da por los derechos de los de abajo.

Para muchos de nosotros, que venimos de una lucha de los trabajadores de años, presentar la perspectiva independiente de los trabajadores, hoy estar al lado de ella, como para muchos de nosotros, es para nosotros algo muy emocionante. Es realmente empezar a encontrar una síntesis, para poder presentar al Nuevo MAS como una verdadera alternativa de la izquierda para el conjunto de la sociedad.

La izquierda viene creciendo, día a día viene creciendo y en la Argentina es notable.

Y para terminar, quiero llamar al Nuevo MAS, a todos nuestros amigos, a todos nuestros compañeros y compañeras que nos vienen siguiendo, que este desafío, de seguir poniendo a la izquierda como una salida estratégica para la Argentina, tiene que ser también parte de nuestra campaña. Para que de una vez y definitivamente, en este país, gobiernen los que nunca lo hicieron: los trabajadores y la izquierda.

A todos ustedes, muchas gracias.

Héctor “Chino” Heberling, precandidato a 1° diputado nacional por la provincia de Buenos Aires

“Hay que romper con el FMI y que la crisis la paguen los empresarios”

Buenas tardes compañeras, compañeros, a los periodistas presentes. Bueno, este es un día particular, comienza nuestra campaña electoral. La comenzamos con esta fuerza de la militancia juvenil del Nuevo MAS. Es un orgullo, para nosotros tener esta cantidad de compañeras y compañeros que vienen desarrollando la pelea por el socialismo en sus lugares de estudio y de trabajo.

Bueno, ya lo dijo Manuela, este gobierno ha sido un desastre, las penurias de las familias trabajadoras aumentan día a día, no se llega a fin de mes. Entonces, lo que se plantea en estas elecciones no es solamente el fracaso del gobierno, sino también la discusión de qué va a pasar en la Argentina a partir del próximo gobierno. Esa es una pregunta, un interrogante que está en la cabeza de millones y millones de trabajadores y sus familias, qué va a pasar el año que viene. Este gobierno ha llegado hasta acá con muletas, casi yéndose a pique. Pero llegó gracias al salvavidas que le tiraron los dirigentes sindicales y la falsa oposición que le votó más de cien leyes en el Congreso. Eso ha producido grandes penurias a los trabajadores, por eso en un momento dijimos: “No hay que esperar al 2019”, había que luchar en las calles contra este gobierno. Y eso es lo que hemos hecho, a partir de caracterizarlo, desde el primer día que asumió, como un gobierno de empresarios y que venía a liquidar las conquistas de los trabajadores. Ha habido grandes luchas, donde desde el Nuevo MAS y la Corriente Sindical 18 de Diciembre hemos estado presentes, apoyando o siendo protagonistas, el Hospital Posadas, el INTI, el Carbonazo de los mineros de Río Turbio el año pasado, Pilkington, FATE, la lucha de los docentes en todo el país, la gran pelea de los estatales contra los despidos arbitrarios de este gobierno. Hace pocos días estuvimos en Télam, también en Clarín; son todas luchas que le han puesto un freno al gobierno. Y principalmente hubo un momento en el que esa clase trabajadora se puso de pie y le dijo: “Hasta acá llegaste, Macri. No queremos la reforma previsional ni laboral”. Y las jornadas del 14 y 18 de diciembre, donde el Nuevo MAS estuvo presente, le dijo: “Basta Macri”. Ahora, como dije, tuvo un salvavidas gracias a la burocracia sindical. Entonces en estas elecciones se discute, como dijo Manuela, un problema más de fondo. Y en ese marco, la fórmula Fernández-Fernández, nosotros creemos que no va a solucionar los problemas de los trabajadores, teniendo en cuenta lo que ellos dijeron, que van a ser amigos y tener diálogo con el Fondo Monetario o las grandes potencias que nos subyugan, amigo de los empresarios, amigo de Griesa, amigo de los dirigentes sindicales y de muchos gobernadores que también aplicaron el mismo ajuste en sus provincias. Entonces les advertimos a los trabajadores que no crean los cantos de sirena de que el nuevo gobierno le va a poder solucionar sus problemas. Les decimos que la solución a sus problemas está en sus propias manos, organizándose y luchando no solamente estos meses contra este gobierno porque va a haber más ataques de este gobierno, sino que desde el 11 de diciembre tenemos que estar en las calles para luchar.

Y en las elecciones, obviamente es otra pelea donde el partido, el Nuevo MAS, puede llegar a los millones de familias y de trabajadores que están escuchando, y ahí también nosotros levantamos el programa de reivindicaciones de los trabajadores. Es el aumento de salario indexado mensualmente, la prohibición de despidos y suspensiones, la reincorporación inmediata de todos los estatales despedidos, la derogación del impuesto al salario. Esas medidas solamente se pueden tomar si se afectan los intereses de los que se la han llevado con pala estos años, empezando con la ruptura con el Fondo Monetario Internacional, dejando de pagar la deuda externa, impuestos a las grandes riquezas, están los nombres de quienes se han llevado la fuga de capitales al exterior. Bueno, a esos empresarios, a esos banqueros, a esos empresarios del campo hay que aplicarles impuestos para que justamente ese dinero se vuelque al bolsillo de los trabajadores, porque lo que no está en los bolsillos de los trabajadores, lo tienen ellos. Esta campaña electoral va a decir justamente eso, hay que afectar los intereses de los empresarios, la crisis la tienen que pagar los capitalistas y los trabajadores podemos tener nuestros reclamos en las elecciones y en las luchas. Gracias.

Política Nacional

Julia Di Santi, precandidata a 1° diputada nacional por Córdoba

"Queremos que esta campaña exprese toda la fuerza de la juventud"

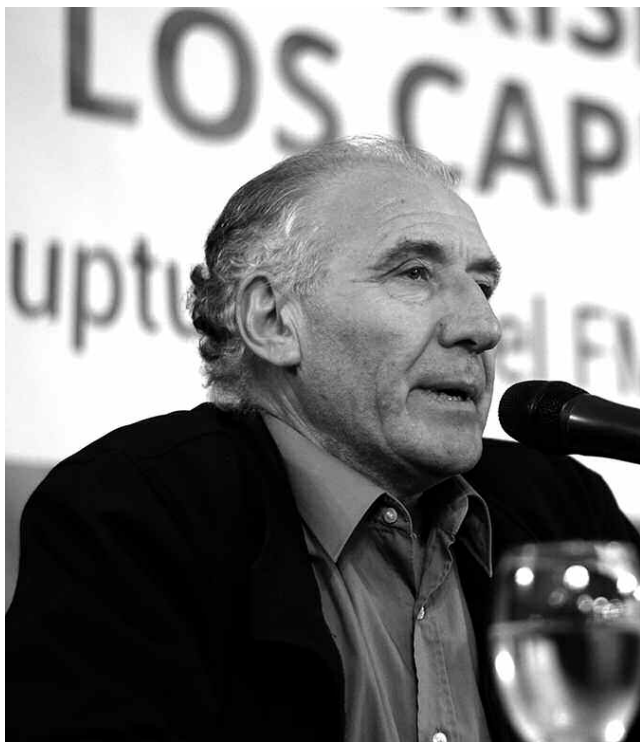
Buenas tardes, muchas gracias a todos y a todas. Muchas gracias por acompañarnos hoy en esta conferencia de prensa de lanzamiento de nuestras candidaturas. Estoy muy orgullosa de estar acompañada aquí por estas listas, en las que el Nuevo MAS presenta sus candidatos que son referentes de luchas. Referentes de luchas de los trabajadores, de las mujeres y de la juventud. Así que bueno, muchas gracias.

En primer lugar, mi candidatura, como diputada nacional por Córdoba, expresa un poco lo que decía Marina, que no bajamos los pañuelos, de que queremos que el derecho al aborto legal, seguro y gratuito sea uno de los ejes de debate de la campaña nacional, así como lo hicimos en Córdoba. Porque también queremos que el aborto sea ley. Por eso estamos levantando bien alto esta bandera que no y no pensamos bajarla.

Y también queremos que esta campaña exprese toda la fuerza de la juventud. De esa nueva generación que se suma a las luchas, de esa generación que pelea por su futuro, que pelea contra la precarización laboral, que pelea por la educación pública. Que pelea, como vamos a hacer hoy, en la marcha que está convocada contra el gatillo fácil. Por los cuatro jóvenes, cuatro adolescentes muertos en manos de la policía de Vidal y hoy debemos pronunciarnos al respecto en las calles. Y también porque somos parte de una generación que se pregunta profundamente cómo resolver los problemas del capitalismo porque vemos que el capitalismo no va más y que tenemos que construir una salida de fondo, una salida desde abajo. Por eso en esta campaña llamamos a hacer una campaña que construya eso, que pelee por el aborto legal, seguro y gratuito, que no baje los pañuelos, como nos están llamando a hacer y que, además, llame a la juventud a tomar en sus manos, para construir una salida de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Alcides Christiansen, precandidato a 1° diputado nacional por Neuquén

"La salida es en la calle, con la solidaridad obrera y con sus luchas"



Desde el Nuevo MAS vamos a encarar una campaña que no es la misma de siempre, sino que la patronal ha avanzado con todo. Y no es la primera vez que a los trabajadores nos toca "pagar los platos rotos", los mismos platos que rompe la misma burguesía.

Cuando tienen ganancias no las reparten, y cuando tienen pérdidas las reparten. Las reparten hacia los trabajadores. Y siempre le ponen un título cuando nos llaman a poner el hombro para solucionar la crisis de ellos. Con Perón fue el pacto social, con Alfonsín la unidad nacional, y ahora un nuevo nombre que es contrato social. Que parece lindo porque no incluye, es un contrato. Sin ir más lejos, ese contrato significa acompañar al sistema capitalista, a la patronal, a pasar por arriba todas las conquistas obreras, a pulverizar con todo el salario. No dejar ninguna de las conquistas de los trabajadores conseguidas con años de lucha y trabajo.

En Neuquén se está viviendo más. Concretamente, en esa provincia, que se dice que se nada en plata y en petróleo. Ahí es donde más se siente la desidia patronal. El carácter de explotación que tienen las grandes empresas petroleras para saquear no solamente los salarios de los trabajadores, sino sus vidas.

Vaca Muerta es famosa porque les da trabajo a todos. Es una mentira tan grande. Que los trabajadores cuando llegan a Neuquén, tienen que estar rodando la casa de la familia y por culpa de la burocracia sindical del sindicato petrolero, la patronal y el gobierno nacional, los salarios de los petroleros han bajado cerca del 40%. La intención de este gobierno es dejar todo pulverizado, todo para que vengan las personas a trabajar en calidad de esclavitud de los trabajadores. Hoy, los barriles de petróleo que se llevan a los EEUU no es el oro negro. Es el oro manchado con la sangre de los compañeros que han caído el otro día y los 8 que lo han hecho hasta ahora.

Por eso nuestra fórmula tiene que ser mucho más clara que las otras, que la de los partidos patronales. Ellos vienen a "salvarles las papas" a los patrones. Nosotros tenemos que ir a decirles que no se arregla con soluciones parlamentarias ni nada por el estilo. Que no está mal presentarnos a las elecciones y tener un diputado para ahí discutirle a todo el mundo cómo se solucionan los problemas. Pero eso es en la calle, con la solidaridad obrera y con sus luchas. Como Pilkington, como los obreros de Río Turbio, como los viejos petroleros que le otro días pararon por ese problema. A pesar de la burocracia.

En ese sentimos decimos también, además, que la solidaridad obrera es impresionante. Es muy grande. En la muerte de este compañero de 24 años, un jovencito que estudiaba en la facultad, lo llevó a sacarlo a un obrero de 38 años que lo conocía hacía 2 meses. Y él sabía lo que le iba a pasar cuando se tiró a la pileta para salvarlo. Ese trabajador es de nuestro "palo". Y con esos obreros en la calle podemos terminar con este sistema.

Marína Hidalgo Robles, precandidata a 1° diputada nacional por CABA

"Esta lista va a seguir defendiendo el derecho al aborto "

Buenas tardes a todas y a todos los que nos vienen a acompañar al lanzamiento de esta campaña. Desde Las Rojas y el Nuevo MAS tenemos una propuesta bien clara, que es que el derecho al aborto tenga un lugar central en nuestra campaña electoral. Nosotras y nosotros defendemos el derecho a decidir, defendemos que no haya más muertas ni presas por la clandestinidad del aborto. El gobierno de Macri nos viene negando este derecho, nos viene negando sobre la posibilidad de decidir sobre nuestros cuerpos y nos condena a la clandestinidad. Por eso tuvimos que salir a las calles a defender compañeras presas, como el caso de Belén en Tucumán, por eso tuvimos que salir a las calles cada vez que querían obligar a una niña de 11 años a ser madre, por eso fuimos miles y miles en la marea verde que supimos construir, que ganó la mayoría social en favor de este derecho. Ese es un eje central que nosotras y nosotros queremos levantar con nuestra candidatura y llevar adelante durante toda nuestra campaña electoral. Porque quienes hoy se presentan como oposición al gobierno de Macri, como el caso de Alberto Fernández, nos quiere hacer creer que este no es un derecho urgente, que podemos esperar, que no importa, que no es prioridad. Y nosotras les vamos a contestar con firmeza que no vamos a bajar nuestros pañuelos, que vamos a seguir peleando para que el derecho al aborto sea ley, porque las muertes por abortos clandestinos si son urgentes y si hay que ir a pelearlas hoy.

Por eso queremos invitarlas e invitarlos a que se sumen a dar esta pelea con nosotras y nosotros, que se sumen a la campaña, que también nos acompañen con sus votos, porque esta es una lista que enteramente va a defender nuestro derecho a decidir. Es una lista que no va a bajar los pañuelos, es una lista que va a seguir defendiendo que el derecho al aborto tiene que ser ley ya. Y también queremos invitarlas e invitarlos a seguir peleando en la calle. El próximo 28 de mayo se presenta nuevamente el proyecto de ley y tenemos que ser miles nuevamente acompañando esa presentación. Así que muchas gracias a todos y a todas, sigamos peleando por nuestro derecho a decidir y sigamos peleando para que el aborto sea ley.

En el Mundo

Brasil: Hay que mantener la ofensiva en las calles para derrotar a Bolsonaro y la reacción

Actos a favor de Bolsonaro no logran dar vuelta la situación

Antonio Soler
Socialismo o Barbarie Brasil

En el día de hoy había una gran expectativa en relación a los actos pro-Bolsonaro que prometían ser una respuesta de la ultraderecha a los Hechos en Defensa de la Educación ocurridos el pasado día 15, llamado 15M. Mientras escribíamos esa nota, la comparación entre las manifestaciones de la izquierda en Defensa de la Educación y la las manifestaciones en defensa del gobierno de Bolsonaro del día de hoy dan un gran margen de ventaja a las protestas de la izquierda.

Hasta el cierre de esa nota, los actos oficialistas de hoy ocurrieron en cerca de 133 ciudades, 22 estados y en el Distrito Federal. Estas manifestaciones reunieron a miles de personas en todo el país, pero tuvieron un carácter verdaderamente de masas sólo en São Paulo y en Río de Janeiro. En comparación, las manifestaciones opositoras del 15 de mayo alcanzaron más de 222 ciudades, 26 Estados y Distrito Federal y llegaron a reunir a más de un millón de personas en todo el país. [1] Es decir, hasta ahora se verifica una clara ventaja cuantitativa para las manifestaciones del 15M.

Desde el punto de vista político y social las diferencias son abismales. Los actos del día 15/05, que fueron convocados por la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE), tendían a manifestaciones más de vanguardia a los ataques reaccionarios del ministro de Educación, Abraham Weintraub, a las Universidades Públicas Federales, las de "lío". Acto seguido de la contingencia (corte provisorio que puede tornarse definitivo) de cerca del 30% de los fondos públicos para toda la educación, otra cosa que aumentó la bronca fueron los ataques de Bolsonaro a los manifestantes llamándolos de "idiotas útiles e imbéciles".

Esta combinación de elementos, sumados a la creciente bronca contra la política reaccionaria del gobierno en toda su línea política, a la contrarreforma previsional, el deterioro salarial y al empeoramiento generalizado de las condiciones de vida, fueron el combustible para ver una manifestación masiva de la juventud combativa seguida por profesores y funcionarios públicos. Lo que se produjo en São Paulo y otras capitales del país, fueron actos que recordaron las luchas de junio de 2013 en sus expresiones más radicales y que tuvieron como síntesis un unísono "Fuera Bolsonaro".

Las manifestaciones de hoy son las antípodas del 15M y se asemejan política y socialmente a las manifestaciones pro-impeachment de Dilma Rousseff iniciadas en marzo de 2015. Asistimos así en las calles de ese domingo una manifestación de carácter pequeñoburguesa y clase media alta, apoyada por parte del gran empresariado nacional y que tenía como directriz la defensa de la contrarreforma previsional, del paquete "anticrime" del Ministro Sergio Moro, del Decreto del Armamento, del impeachment de ministros del STF y de toda orientación autocrática de Bolsonaro.

Una correlación de fuerzas en disputa

Las manifestaciones de hoy tienen gran importancia porque además de defender las pautas reaccionarias también fueron un intento del gobierno y de su base político-social de establecer una correlación de fuerzas más favorable con el Congreso, con el Poder Judicial y, principalmente, con el movimiento social.

El cuestionamiento por derecha sobre la política del intercambio de favores, que convence a sectores de masas, lleva un enorme peligro a los derechos democráticos, principalmente de los trabajadores. El cuestionamiento por la derecha sobre la política del intercambio de favores en el parlamento, que convence a sectores de masas, lleva un enorme peligro a los derechos democráticos, principalmente de los trabajadores. Esto porque Bolsonaro quiere a toda costa imponer alguna forma de semibonartismo. Es decir, un régimen político basado en la imposición de Decretos Presidenciales, en la sumisión de los demás poderes y, principalmente, en la represión de la organización y de la lucha de los trabajadores, principal conquista democrática dentro del actual régimen político.

Pero hoy por hoy, las manifestaciones de ese domingo no sirvieron para que el gobierno altere la dinámica de caída de su popularidad, de fortalecimiento de la resistencia desde abajo y de cuestionamiento generalizado de su política. Es decir, podemos afirmar que vivimos una dinámica de la lucha de clases en la que la posibilidad de derrotar los brutales ataques contra los trabajadores y los oprimidos sigue abierta.

Sin embargo, a pesar de todos los cruces el Ejecutivo y los va y viene del gobierno, ataques fascistas, como el Decreto de Armamento y el paquete "anticrime" de Moro, siguen en curso. Es necesario dejar claro que no estamos todavía en una coyuntura de cambio categórico de las relaciones de fuerzas.

Así, para derrotarlos, tendremos que hacer jornadas de luchas masivas hasta el final del semestre. De esa manera es fundamental dar continuidad a los actos masivos el próximo día 30 (2º Acto en Defensa de la Educación) y el día 14/06 (Huelga General) para derrotar en primer lugar la contrarreforma de previsional, punto sobre el que el conjunto de la clase dominante está unificada y que sigue tramitando en el Congreso y que para derrotarla tendremos que hacer jornadas de luchas masivas hasta el final del semestre.

Sumado a ello, en este momento de experiencia generalizada con Bolsonaro, ataques sistemáticos a los derechos de los trabajadores y contraofensiva de masa de los de abajo, necesitamos hacer adecuaciones en nuestra política para dejar claro que mientras no derrotemos a este gobierno, avanzará para atacar nuestros derechos e imponer una correlación de fuerzas estructuralmente desfavorable a los trabajadores y a los oprimidos.

En ese sentido, junto con la lucha central para derrotar la contrarreforma previsional es necesario jerarquizar el Decreto del Armamento y el Paquete "Anticrime". Sabemos que una serie de otras cuestiones necesitan ser pautadas, tales como la política educativa, de vivienda, de ambiente, etc. Por eso, necesitamos una consigna general para unificar la lucha.

Así, al contrario de la dirección lulista y de sectores de la izquierda que temen el avance del movimiento de masas, pensamos que a partir de esta nueva coyuntura de crecimiento de la resistencia y de necesidad de unificar el movimiento para derrotar al gobierno y todas las fuerzas reaccionarias, es necesario presentar demandas de orden político que pasan levantar: Fuera Bolsonaro y Mourão y por Elecciones Generales realizadas de forma verdaderamente democrática.

Notas:
[1]
https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/05/26/cidades-brasileiras-registram-atos-em-apoio-ao-governo-bolsonaro.ghtml
[2]
https://socialismooubarbarie.org/post/repudiemos-o-decreto-de-armamento-de-bolsonaro

Repudiemos el decreto que habilita el armamento de la población civil

La política de favorecer el armamento entre la población civil de Bolsonaro apunta abiertamente a ampliar la desigualdad en la portación y posesión de armas entre los sectores más empobrecidos y aquellos que lo apoyan para hacer avanzar su proyecto ultra reaccionario de poder. De esta forma con sus decretos el gobierno quiere bajar el Estatuto de Desarme, armar hasta los dientes a su base social, fortalecer la bancada parlamentaria de la "bala" (como se conoce al sector del parlamento ultra reaccionario que apoya esta política) y aumentar el lucro de la industria armamentista que lo apoya.

Tras el inicio de su gobierno bajó un decreto en relación a la cantidad de armas que permite que en los hogares, establecimientos comerciales e industriales, se podría tener hasta 4 armas de fuego. Como si no bastara, el nuevo decreto presidencial regula el derecho a la portación de armas y municiones que prácticamente deja obsoleto el Estatuto de Desarme aprobado en 2003. Pero lo que será tenido en cuenta por el poder legislativo es la segunda versión publicada el jueves, luego de que el decreto original fuera ampliamente cuestionado por el legislativo, el poder judicial y otros sectores.

En una primera versión del decreto era permitida la portación para 20 categorías que no están ligadas a las fuerzas de seguridad pública, entre ellos, propietarios rurales, practicantes de tiro, camioneros, guardias penitenciarios, soldados ejército, periodistas, consejeros tutelares, abogados, etc. Armamento de grueso calibre como fusiles, rifles y carabinas, podrían ser portadas por estas 20 categorías nombradas por el decreto. Además de eso, era habilitada la práctica de tiro sin límite de edad.

Después de la presión, en el nuevo decreto del jueves, sólo se retira la posibilidad de portación de fusiles y armas similares, ahora la práctica de tiro sólo será autorizada a partir de los 14 años en tanto sea autorizada por dos responsables por el menor.

Entretanto, se mantiene lo sustancial de la política de armamento de Bolsonaro: la posibilidad de portación para estas 20 categorías a título de "presunción de necesidad" en tanto "cumplan los requisitos básicos" para portar de armas de fuego. Lo que según una gama enorme de juristas, es una clara extrapolación del poder presidencial de reglamentación de la Ley de desarme.

Además de esto, el nuevo texto recula en algunos aspectos, pero avanza en otros, todo dentro de la lógica de armar a sectores de la base del bolsonarismo. Puesto que aumenta la lista de municiones de uso restringido y de dos a siete días el plazo para informar a la Policía Federal sobre la compra de nuevo armamento. O sea, detalles capciosos que hacen toda la diferencia en momentos de radicalización política.

Como marxistas sabemos que la transformación profunda de la sociedad no va a prescindir de la fuerza de las armas, por eso en principio no estamos en contra del armamento popular, todo lo contrario. Pero no somos ciegos a la coyuntura actual de avance de las fuerzas reaccionarias. Esta política de armamento tiene la intención estratégica de armar a la base social de Bolsonaro, para que pueda servir en momentos de radicalización, primero como bando armado para imponer derrotas históricas a la clase trabajadora y a un régimen político abiertamente autoritario y/o dictatorial.

Además de esto, en esta coyuntura que vivimos, desde el punto de vista de la seguridad pública, la tendencia es que el aumento del número de armas en manos de esos sectores lleva al aumento del número de víctimas, principalmente mujeres, jóvenes negros y trabajadores. Así, debemos repudiar con todas nuestras fuerzas esta política de armamento de Bolsonaro que apunta al objetivo de imponer una correlación de fuerzas plenamente reaccionaria y opresiva contra los sin techo, los sin tierra, las mujeres, la juventud, la clase trabajadora y la izquierda.

A.S

En el Mundo

Elecciones parlamentarias de la Unión Europea

Avanza la fragmentación de la representación política

Ale Kur

Esta semana se realizaron en los países miembros de la Unión Europea las elecciones para renovar el Parlamento de dicho bloque. Ya hay varias tendencias claras que permiten esbozar un primer balance.

1) Empecemos por el análisis de los resultados de los dos grandes partidos tradicionales europeos: el "Partido Popular Europeo" (centroderecha, formado por los partidos conservadores y de tradición social-cristiana) y los partidos social-demócratas y afines (centroizquierda o centrismo "progresista"). Esos dos partidos son los que, desde la fundación de la U.E., venían abarcando la mayor parte de los votos y escaños, y orientando el rumbo del bloque. Según el diario español El País, la proyección indica que el partido más votado sigue siendo el PPE, aunque perdiendo una importante cantidad de escaños desde las elecciones de 2014: habrían pasado de 221 a 178. Con respecto al bloque de Socialistas y Demócratas, este habría retrocedido de 191 a 152 escaños. [1]

Entonces, un primer dato es el **retroceso de ambos partidos tradicionales**, que por primera vez pasarían a poseer **menos de la mitad** de la cantidad de escaños del Parlamento Europeo. De ahí que tomemos como primera definición, la de la **fragmentación de la representación política**.

En este marco, queremos señalar un aspecto particular con respecto a los resultados del Reino Unido: **allí el gobernante Partido Conservador se estaría desplomando al bochornoso 9% de los votos, es decir, al QUINTO lugar**. La gran mayoría de su base social parece haberse fugado al "Partido del Brexit" de Nigel Farage (que obtiene el primer lugar), o al pro-europeo partido Liberal Demócrata (que estaría obteniendo el segundo lugar). El Partido Laborista de Jeremy Corbyn también habría retrocedido fuertemente, quedando tercero. Esto deja al Reino Unido a las puertas de una enorme crisis política, cuestión que se retroalimenta con el anuncio, hace pocos días atrás, de la Primera Ministra Theresa May de que en las próximas semanas estaría renunciando a su puesto.

Los resultados en Alemania, con la caída en votos de los dos grandes partidos de la coalición que sostiene a Merkel, también pueden hacer peligrar al gobierno alemán, contribuyendo a una **mayor inestabilidad del panorama político europeo.**

2) Un segundo elemento es el avance moderado de las fuerzas de la "derecha dura". Los mejores resultados los habría obtenido en Italia (donde encuentra su nave insignia continental en la figura "euroescéptica" de Salvini), en países de Europa Oriental y probablemente en el Reino Unido (de la mano de haber logrado capitalizar al sector social partidario del "Brexit"). También se señala el probable triunfo de Le Pen en Francia, pero este debe tomarse con pinzas: pareciera que no rompió el techo del 25% del electorado, es decir, solo una cuarta parte de los votos. Y especialmente, es necesario tener en cuenta que esto no implica un aumento del caudal de votos respecto a las anteriores elecciones europeas, sino solamente una "subida" en la tabla de posiciones por la caída de la anterior primera fuerza.

Sin dejar de tener en cuenta ni por un momento que, tomado el resultado de conjunto, continúa el avance de la derecha, el dato más significativo pareciera ser que está **disminuyendo el ritmo de su avance**. Teniendo en cuenta la irrupción de fuerzas ultrarreaccionarias, xenófobas, nacionalistas y racistas en Europa y en el mundo en los últimos 5 años, los triunfos de Trump en EEUU y Bolsonaro en Brasil, etc., sectores tanto políticos como periodísticos impresionistas creían ver una avalancha imparable del fascismo. Pero con respecto a esas visiones exageradas y pesimistas, la realidad se mostró mucho más **moderada**. En países muy importantes como Alemania, donde se temía un "batacazo" de la derecha dura, esta apenas subió unos pocos puntos porcentuales respecto a las elecciones de 2014. En España el péndulo político sigue inclinando hacia la centroizquierda, o por lo menos hacia el "centro progresista". En Francia, pese a quedar como primera fuerza, Marine Le Pen no logró perforar su techo histórico. De esta manera, aunque la tónica política sigue siendo globalmente **conservadora**, el peor momento de la derechización parece haber quedado atrás, por lo menos por ahora.

3) El tercero de los grandes elementos que queremos tomar aquí es el **muy buen resultado obtenido por los Partidos Verdes (ecologistas)**. En Alemania, con un 20% de los votos, habrían conquistado el segundo lugar, desplazando del mismo a la socialdemocracia (que quedaría tercera). En Francia, con un 13%, el ecologismo estaría conquistando el segundo lugar. En Reino Unido, con un 12%, habría alcanzado el cuarto lugar. De conjunto, en toda Europa estarían consiguiendo 70 escaños, 20 más que en 2014.

Sin duda alguna, este avance del ecologismo es un resultado directo de las grandes movilizaciones juveniles que en los últimos meses se vienen realizando en toda Europa, y especialmente en sus principales países. Movilizaciones protagonizadas por adolescentes (generación "centennial", nacidos a partir del año 2000) y por "millennials" (nacidos en la década de 1990), que vienen alertando sobre el enorme riesgo que corre la humanidad debido a la grave amenaza del cambio climático. Pero más aún, estas movilizaciones señalan la **responsabilidad concreta del capitalismo**, que en su afán de lucro, descuida el medio ambiente y genera las condiciones para una catástrofe.

Citamos un párrafo muy ilustrativo del diario El País: "El medio ambiente ha sido la principal preocupación de estas elecciones en Alemania, según un reciente sondeo de Infratest Dimap para la cadena ARD. Muestra de ello es el éxito de las manifestaciones de Fridays for Future en Alemania. El viernes, decenas de miles de jóvenes volvieron a salir a la calle en más de un centenar de ciudades alemanes para decirle a sus mayores que están hartos de esperar a que actúen de forma decisiva contra el deterioro ambiental."[2].

Otra nota del mismo diario, de hace algunos días atrás, señala también elementos muy similares: "El peor enemigo político que tiene la CDU y su partido hermano de Baviera, la CSU, tiene 26 años, se llama Rezo, tiene el cabello pintado de azul y es conocido en el mundo de la cibernética donde tiene unos dos millones de fieles que siguen con pasión sus vídeos en YouTube. Rezo, un joven que no había incursionado en la política ofreció el sábado pasado un vídeo, de título *La destrucción de la CDU* en el que, a lo largo de 55 minutos, acusa al partido de Angela Merkel de estar destruyendo el futuro del país a causa de su pasividad para luchar contra el cambio climático y de favorecer a los ricos."[3]

De esta manera, los Partidos Ecologistas ocuparon en estas elecciones europeas el lugar del "contrapolo" progresista a las fuerzas reaccionarias, expresando a un movimiento muy progresivo de jóvenes, el mismo fenómeno que expresa el movimiento feminista en Argentina y América Latina, o el "socialismo democrático" en EEUU. Sin embargo, los resultados europeos también expresan los límites de esta nueva generación, por tratarse los "Partidos Verdes" de fuerzas reformistas completamente adaptadas al sistema. De esta manera, el polo "de izquierda" de la elección aparece bastante lavado y centrista.

4) Queremos retomar aquí un último elemento. En Grecia, el gobierno de Tsipras habría quedado segundo, cayendo por debajo de los conservadores de Nueva Democracia. El gobierno griego ya realizó declaraciones en el sentido de adelantar la convocatoria a elecciones generales, donde tiene todas las de perder. Esto sería la última piedra sobre el ataúd de la experiencia fallida de la mal llamada "izquierda radical", que capituló en toda la línea a la Troika del FMI y las instituciones europeas. El caso griego tiene que servir de ejemplo de lo que, en cualquier lugar del mundo, le ocurre a los gobiernos "progresistas" cuando no desafían el "statu quo" y ceden a todas las exigencias de los capitalistas. Es una advertencia, por lo tanto, al operativo de "regreso del kirchnerismo" en la Argentina, país que también está amenazado por el enorme peso de la deuda externa.

5) En conclusión, las elecciones europeas parecen dejar un panorama de mayor fragmentación de la representación política y de una mayor inestabilidad, con un importante retroceso del bipartidismo tradicional, donde se confirma que lo que predomina es la insatisfacción de cientos de millones de europeos con el estado de las cosas. Una insatisfacción que se manifiesta de manera heterogénea y a través de todas las variantes del espectro político-ideológico. Si bien sigue predominando una tónica más bien conservadora (y por eso las fuerzas de derecha encuentran más facilidad para crecer que las fuerzas de izquierda), no se puede decir que haya hegemonías claras (ni de la derecha, ni de ningún otro sector) ni que se haya cerrado el panorama político. El avance de las fuerzas ecologistas (con sus enormes límites pro-capitalistas) refleja, aún de manera distorsionada, que las movilizaciones en las calles (enormemente progresivas) por parte de la juventud siguen siendo parte influyente de la situación política europea, y que no pueden ser ignoradas.

Notas:

[1] "Los nacionalistas vencen en países clave, pero no ganan poder en la Eurocámara", El País, 26/5/19. https://elpais.com/internacional/2019/05/26/actualidad/1558887561_830895.html

[2] "La CDU y el SPD se desploman mientras Los Verdes logran un fuerte avance en Alemania", El País, 26/5/19. https://elpais.com/internacional/2019/05/25/actualidad/1558782891_795289.html

[3] "Un 'youtuber' pone en jaque al partido de Merkel con un vídeo viral", El País, 23/5/19. https://elpais.com/internacional/2019/05/23/actualidad/1558634251_116333.html

En el Mundo

Elecciones europeas en Francia

Le Pen supera a Macron en una elección fragmentada

Santiago Follet
Socialismo o Barbarie Francia

El primer dato de esta elección es el triunfo de Marine Le Pen. Con este resultado, la extrema derecha fue la vencedora, de igual manera que en otros países europeos, formando parte de un fenómeno de giro a la derecha que viene expresándose a nivel internacional. Este triunfo es una señal de alerta, porque el "RN" es una formación que expresa un programa antiobrero, acompañado de un peligroso discurso xenófobo y racista. En los momentos en que este balance es publicado, Le Pen aprovechó su triunfo para exigir a Macron la disolución de la Asamblea Nacional y la convocatoria de nuevas elecciones nacionales.

En segundo lugar, casi con el mismo caudal de votos, encontramos a la lista del presidente Macron, que luego de meses de movilizaciones de los Chalecos Amarillos en contra de su política antisocial, retrocedió dos puntos con respecto a la primera vuelta de las presidenciales de 2017 y cedió el liderazgo al RN. En este sentido, parte de la explicación podría ser que tanto Le Pen como Macron aprovecharon para jugar la carta de una falsa oposición entre ambos, intentando posicionarse como las principales opciones que competían entre ellas, una falsa polarización que rechazamos porque ninguno de los dos tiene nada bueno para ofrecerle a los trabajadores.

Luego, hay un fenómeno que vale la pena señalar y tiene que ver con la enorme crisis de los partidos tradicionales franceses, cuya alternancia había garantizado la vida política de este país durante las últimas décadas. En efecto, a la caída en picada del Partido Socialista que obtuvo un magro 6%, se le sumó la profunda caída de Los Republicanos. La formación de derecha obtuvo el 8% y parte de esos votos fueron a parar a Macron, que a su vez perdió a una parte de su electorado frente a los ecologistas.

Sin lugar a dudas la buena elección de los verdes que se convirtieron nada menos que en la tercera fuerza fue una sorpresa, que tiene su explicación seguramente en las grandes movilizaciones por el clima que se hicieron presentes en Europa en los últimos meses. Por su parte, otra de las sorpresas fue la mala elección de La Francia Insumisa de Mélenchon, quien retrocedió enormemente en sus posibilidades electorales, pasando de encarnar la oposición institucional "por izquierda" a Macron, a quedarse con solo el 6% de los sufragios.

Estos datos nos permiten hacer algunas apreciaciones. En primer lugar, hay que señalar que el resultado de esta elección refleja de algún modo el clima de movilización que se vive en el país, pero cuyo traslado al plano político no sucede de forma mecánica y cuesta mucho más lograr que esa representación se exprese políticamente en las elecciones. Nos referimos aquí al problema de que la progresiva movilización de los Chalecos Amarillos, expresando demandas sociales y democráticas contra el gobierno de Macron, no haya logrado encontrar un cauce claro para expresarse por medio de una lista con un programa definido, sino que lo que se vio en las urnas tiene que ver con esa dispersión y fragmentación que se ve también en las calles. En este sentido, también hay que tener en cuenta el porcentaje de abstención, que si bien fue menor que en el 2014, rondó en poco menos del 50% del electorado.

De este modo, la crisis de los partidos tradicionales abre la puerta a que surjan nuevas opciones políticas y es a partir de allí que se abre un abanico de opciones, en las que a la extrema derecha le resulta más fácil posicionarse como alternativa, acompañando los vientos que soplan a nivel continental, sin que esto les otorgue una victoria cristalizada definitiva.

En el marco de esta dispersión y en el contexto del triunfo de la extrema derecha que busca dar lugar a una suerte de oposición entre Macron y Le Pen, la ausencia de la izquierda revolucionaria en la contienda política -amén de la campaña de LO- es un grave problema que desperdicia una oportunidad política y que no se pone a la altura de las necesidades actuales, con la desaparición del NPA de la escena electoral a solo dos años de haber hecho una muy buena campaña alrededor de la figura de Philippe Poutou.

Porque hace falta más que nunca poner en pie una alternativa de clase, con un programa revolucionario, que logre concentrar la necesidad de enfrentar al gobierno de los ricos de Macron, con la pelea necesaria contra la extrema derecha de Le Pen, por la libre circulación e instalación de los inmigrantes, por los derechos de las mujeres y por un plan de salida frente a la urgencia climática.

Desde Socialismo o Barbarie entendemos que el NPA tiene que cumplir este rol de dar una alternativa de nuestra clase que pueda encausar políticamente los numerosos movimientos sociales que se vienen desarrollando sobre todo alrededor de los chalecos amarillos y de las marchas de la juventud por el clima. Porque se hace urgente la necesidad de construir un partido de trabajadores al calor de las luchas actuales.

Costa Rica

Avanza el proyecto ley contra el derecho a huelga

Víctor Artavia
Nuevo Partido Socialista

El diputado Carlos Ricardo Benavidez, diputado de **Liberación Nacional (PLN)**, presentó el **proyecto de ley 21049** ("Ley para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos), donde plantea una serie de **medidas anti-democráticas que limitan al extremo el ejercicio real del derecho a huelga**, en particular en el sector público donde aún persisten garantías para la organización sindical y están los sindicatos más grandes del país.

Ayer la Comisión Legislativa que lleva este expediente aprobó por mayoría de 4 a 1, la moción presentada minutos antes de que iniciara la sesión, donde sostiene los elementos antidemocráticos del proyecto original, pero agregando la prohibición de realizar huelgas políticas, es decir, cuyas reivindicaciones no fuesen contra asuntos estrictamente económico-sociales del gremio.

Por eso sostenemos que **representa un peligro contra la libertad sindical** y es una respuesta de los partidos de los empresarios para golpear a los sindicatos del sector público luego de la enorme huelga nacional contra el Plan Fiscal.

¿Qué plantea el proyecto de ley 21049?

A continuación detallamos algunas de las medidas anti-sindicales de dicho proyecto de ley:

- **Expresamente prohíbe las huelgas políticas contra proyectos de ley que atenten contra la clase trabajadora y los de abajo.** Las únicas huelgas legales (en caso de cumplir con todo la burocracia para su convocatoria) serían las que se orienten en defensa de los intereses económico-sociales del gremio, o bien, contra algo que ataña directamente a la patronal en cuestión. De esta forma, quedarían prohibidas huelgas contra proyectos de ley tramitándose en la Asamblea Legislativa porque no es una instancia patronal.
- **Mantiene como causal para la disolución de sindicatos la organización de bloqueos.** De esta forma se abre un portillo antidemocrático para disolver sindicatos en caso de realizar un corte de ruta, método de lucha histórico de lucha de la clase trabajadora que, en muchas ocasiones, fue fundamental para doblegar los proyectos del gobierno (como sucedió en el Combo ICE en el 2000).
- **Prohibir la huelga en servicios esenciales, por lo que, no se procede a calificación.** De esta forma, se prohibiría automáticamente toda huelga en los denominados servicios esenciales, siendo que en el caso costarricense se emplea abusivamente este término por fuera de los criterios establecidos por la OIT. Por ejemplo, se incluyen los muelles como servicios esenciales y actualmente procuran incorporar la educación pública como tal, prohibiendo las huelgas del sector magisterial, un bastión del sindicalismo estatal.
- **El rebajo de salarios -en caso de una declaratoria de ilegalidad de la huelga- será retroactivo desde el momento en que el patrono solicita la declaratoria.** Esto es una reforma regresiva que castiga a los trabajadores y trabajadoras que ejercen su derecho a la huelga aun cuando el proceso de la calificación de ilegalidad de la huelga no está en firme.
- **Suspensión de huelgas declaradas legales si después de 8 días no hay acuerdo entre patronos y trabajadores.** La patronal debe solicitar la suspensión que será dictaminada por un juez si considera que "se está causando daños de difícil o imposible reparación a la ciudadanía". De esta manera el ejercicio del derecho a huelga queda reducido a la necesidad de conciliación dentro de 8 días con los patronos, donde además en caso de no resolver las demandas, la huelga puede ser declarada ilegal bajo una ambigüedad jurídica muy amplia que recae en la interpretación del juez.

¡Las dirigencias sindicales tienen que llamar a luchar ya!

Es necesario rechazar este proyecto de ley que se discute en la Asamblea Legislativa, en tanto constituye un ataque directo a las personas trabajadoras del país para ejerce la huelga, un **derecho generador de derechos**, pues con su ejercicio las personas trabajadoras logramos mejoras en nuestras condiciones salariales y laborales.

Este proyecto tiene vía rápida y, por lo mismo, es factible que sea votado elevado al plenario legislativo en pocas semanas, donde indudablemente tendrá una votación favorable de forma apresurada, pues existe un acuerdo de los partidos patronales y conservadores (PLN, PUSC, PAC y PRN) para limitar las herramientas de organización sindical de la clase trabajadora.

A pesar del peligro que representa, hasta el momento las dirigencias sindicales burocráticas se limitan a expresar una oposición formal mediante comunicados o intervenciones en la Asamblea Legislativa de sus dirigentes. Hay que exigirle a las dirigencias que informen sobre el contenido y avance del proyecto en la corriente legislativa; pero más importante aún, que convoquen a asambleas en cada centro de trabajo para discutir y votar medidas de lucha contra la aprobación de este proyecto. Se puede iniciar con una huelga intermitente que permite acciones de presión escalonada. Recientemente la Asamblea Extraordinaria de la APSE votó una resolución en este sentido, la cual hay que presionar para que se garantice pues quedó a criterio de la misma dirigencia su realización.

Movimiento Estudiantil

Congreso Extraordinario de la FUBA: Avanza la "FUBA Patriótica"

¿La FUBA de Alberto y Cristina?

Entre el pasado 15 y 23 de mayo se llevó adelante el Congreso Extraordinario de la FUBA (Federación Universitaria de Buenos Aires), que constó de 3 comisiones, paneles en facultades y un "plenario" de cierre. En este Congreso se impuso el bloque que impulsa "La FUBA de Alberto y Cristina" (como ellos mismos cantaban), que logró ganar las mociones que fueron votadas. De esta forma, se consolida este bloque que ya venía teniendo mayoría en otros organismos de la Federación, como la Junta Representativa[1] donde, por ejemplo, han votado participar de las dos marchas el pasado 24 de Marzo.

A este Congreso se llega luego de un año movido en la Federación. Luego de años de no alcanzar quórum para renovar autoridades de la FUBA. A mediados del año pasado el macrismo, el rectorado y su pata estudiantil, la Franja Morada, habían intentado hacerse de la Federación con un Congreso trucho que fue rechazado por todas las organizaciones del movimiento estudiantil. Meses más tarde, luego de las elecciones estudiantiles de 2018 y ya terminadas las clases, se realizó un Congreso de renovación de autoridades que eligió a la actual conducción de la Federación, el "frente patriótico" surgido del acuerdo entre el Partido Obrero y La Mella (copresidencias) y La Cámpora y Nuevo Encuentro (vicepresidencias). En esa oportunidad, se habían elegido autoridades sin un solo pronunciamiento político que supuestamente debía "resolverse en este Congreso Extraordinario", donde se realizaría una "delimitación política con el nacionalismo burgués" (PO). En ese momento, mientras que el PO defendía el método de los acuerdos de aparato para renovar como sea las autoridades, incorporando desde ese momento al kirchnerismo, desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS habíamos alertado que (si bien defendemos a la FUBA de la injerencia del gobierno y el rectorado), se trataba de un acuerdo que cuestionaba la independencia política de la Federación. Ese es el camino que hoy se ha consolidado con las votaciones de este Congreso.

La nueva FUBA: pérdida de la independencia política

Sin lugar a dudas, el principal dato político que surge de este Congreso es que se ha impuesto la línea de la ruptura de la independencia política de la Federación. Las mociones que fueron aprobadas por mayoría en las comisiones (que fueron pequeñas e integradas casi exclusivamente por militantes de organizaciones) y luego en el plenario de cierre (donde no hubo un solo estudiante independiente) fueron las impulsadas por La Mella, La Cámpora y Nuevo Encuentro, junto a las demás organizaciones que se referencian con la candidatura de Alberto Fernández. De esta manera, las votaciones que surgieron sobre situación política, movimiento estudiantil y movimiento de mujeres y diversidades fueron todos planteos sobre la "unidad" frente al macrismo que niegan una perspectiva independiente al movimiento estudiantil y lo ubican por detrás del proyecto patronal y conservador que encabeza Alberto Fernández con su candidatura presidencial.

La moción sobre situación política es más que clara: "La FUBA exige a las fuerzas políticas la más amplia unidad para derrotar al proyecto de Cambiemos en las urnas". Lo único que importa es la derrota de Macri y el movimiento estudiantil debe votar por lo tanto a Alberto Fernández. Así lo ha demostrado la propia presidenta de la FUBA por La Mella, que ya ha salido en fotos con ambos candidatos de dicha fórmula. La lógica es la del "contrato social" que propuso Cristina Kirchner: relegar absolutamente todos los reclamos en pos de la "unidad" por el "bien mayor", que es única y exclusivamente ganarle a Macri las elecciones. Por lo tanto, la FUBA se plantea prescindible de las batallas para darle una salida a la crisis del país: la ruptura con el FMI que es imprescindible para terminar con el ajuste, el presupuesto para educación y salud pública y terminar con el trabajo precario, la pelea por el aborto legal. Todos esos reclamos son secundarios y "tienen que esperar" por votar a Alberto Fernández. Y como si fuera poco, si esta situación se mantiene podríamos tener una Federación oficialista si esta lista se impusiera en las elecciones a fin de año. Es decir, la Federación más grande del movimiento estudiantil no está en condiciones de impulsar una lucha por los derechos de los miles de estudiantes que representa.

Las organizaciones que votaron estos posicionamientos son abiertamente kirchneristas o están cada día más cerca de incorporarse orgánicamente a este espacio, por lo tanto no es sorprendente que hayan votado estas posiciones. Lo que es verdaderamente ridículo es la postura del Partido Obrero, que luego de haber armado este nuevo frente de conducción que deja en manos del kirchnerismo los organismos de la Federación, sigue sosteniendo que la misma se trata meramente de "un campo de disputa". La "FUBA piquetera" se ha transformado en "FUBA patriótica" y el PO integra un frente hegemonizado por las fuerzas del pacto social. Para pelear por una verdadera dirección independiente para el movimiento estudiantil hace falta romper con la lógica de los acuerdos de aparato y poner en el centro al activismo, a la izquierda y el movimiento estudiantil independiente: hace falta pelear por una perspectiva anticapitalista para la juventud.

La vieja FUBA: continúan el vaciamiento y los acuerdos de aparato

Por otra parte, desde el aspecto de la participación, este Congreso se asemejó a los que nos tiene acostumbrados la FUBA. Lo que se mantiene son las mismas lógicas de siempre, sólo que ahora con un predominio de las fuerzas del kirchnerismo en la conducción de la Federación. Las comisiones, como se ha dicho, fueron pequeñas y con escasa participación de independientes. La mayoría de los paneles convocaron a poco más que los estudiantes de organizaciones de cada facultad. Y para colmo, la forma de organizar dichas actividades estuvo teñida por los mecanismos de siempre, hegemonizados por la conducción y buscando cerrar la participación a otras organizaciones, como pasó con el intento de censura contra el Nuevo MAS en el panel realizado en Filo[2].

Párrafo aparte merece el "plenario" de cierre, que tuvo un desarrollo realmente lamentable, completamente expulsivo para la participación de cualquier estudiante independiente. El mismo comenzó con una serie de votaciones exclusivas para los poco más de 65 delegados acreditados, que luego votaron abrir a que el resto de los presentes pudieran votar en "asamblea" las mociones que venían de las comisiones. Pero una "asamblea" muy particular: sin debate político, sin intervenciones de ninguna organización ni estudiante independiente y sin la posibilidad de plantear ninguna nueva moción que no viniera de las comisiones que se habían hecho hasta 6 días atrás (por ejemplo, la de situación política). De esta manera, se pasó a una votación de interminables mociones que tenían varias páginas cada una, con dictámenes por mayoría y minoría de las cuales cada bloque sabía que votar sin siquiera escuchar nada. Luego de semejante circo y ya con una participación mucho menor, se abrió el micrófono para que quienes quisieran pudieran intervenir... luego de votado todo. Los mecanismos que durante años vaciaron la FUBA de participación estudiantil siguen completamente vigentes: para la conducción todo sigue pasando por los acuerdos entre las organizaciones, donde el activismo no tiene ningún lugar para definir posicionamientos y planes de acción de la Federación.

Por otra perspectiva para el movimiento estudiantil, hay que refundar la FUBA desde las bases

Desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS intervinimos de manera crítica en este Congreso, tanto por la orientación que se ha consumado, dinamitando la independencia política de la Federación y ofreciendo a la juventud un camino de adaptación total a las variantes del régimen, llamándolo a adaptarse a buscar únicamente una derrota electoral del macrismo y relegando todos los reclamos propios; así como también por los métodos con los que se siguen organizando estos eventos, que expulsan toda participación de base en los organismos estudiantiles.

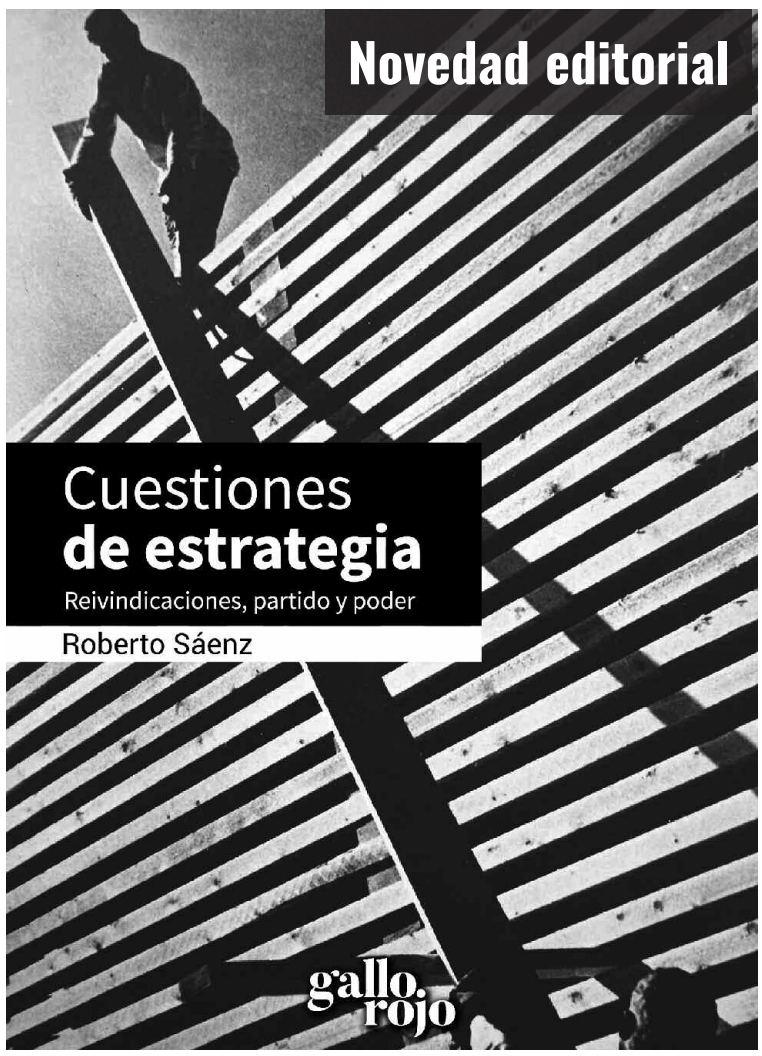
No es casualidad que cientos de estudiantes crean que la FUBA es la Fotocopiadora de la UBA. Esto no se debe a un grado de despolitización, sino a que la Federación hace años que está vaciada de participación, no llama a involucrarse a ningún estudiante independiente y está reducida a la rosca y los acuerdos de aparato entre las organizaciones que la conducen.

Frente a esta perspectiva, desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS venimos insistiendo en que hace falta una verdadera refundación de la Federación sobre nuevas bases: que sea verdaderamente participativa, que llame al conjunto del activismo y al movimiento estudiantil a ser parte de cada una de sus decisiones a través de comisiones y asambleas verdaderamente democráticas y participativas. Donde todas las organizaciones podamos participar de los debates de manera abierta, sin intentos de censura. Una Federación, en definitiva, que debería poder unificar las enormes reservas de lucha y activismo que existen dentro del movimiento estudiantil.

Esto se ha visto tan cerca como el año pasado, en la formidable lucha por el presupuesto universitario, que incluyó tomas de varias facultades que duraron semanas, con asambleas masivas en cada facultad, donde se organizaron movilizaciones multitudinarias y procesos de lucha con el activismo a la cabeza. Con esa fuerza debe nutrirse cada centro de estudiantes y la Federación para ser efectivamente independiente de todo sector patronal, el gobierno y el rectorado.

Desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS defendemos un movimiento estudiantil independiente, que luche codo a codo junto a la clase trabajadora y el movimiento de mujeres por una perspectiva anticapitalista. Un movimiento estudiantil participativo y desde las bases, organizado en asambleas, que luche por la ruptura con el FMI, por el aborto legal ya, por presupuesto para educación y salud públicas, por trabajo genuino para la juventud y por una salida socialista y feminista frente a este mundo de explotación y opresión. Llamamos a todos los estudiantes que defiendan esta perspectiva a sumarse a ¡Ya Basta! para dar esta pelea con nosotros.

¡Ya Basta! - UBA



[1] Este órgano reúne las presidencias de los 13 centros de estudiantes. 5 de ellas las conducen variantes del kirchnerismo frente a 4 que conduce la izquierda.

[2] Ver al respecto la nota "Enorme participación de ¡Ya Basta! en el debate de candidatos de la FUBA", *SoB nº 515.*

Movimiento Estudiantil

Humanidades UNLP: Un balance de la asamblea

La pelea por no subordinar al movimiento estudiantil a los candidatos del FMI

El pasado miércoles 22 se realizó en nuestra facultad la asamblea general que fue convocada por la comisión directiva del CEHCE. Aunque estamos casi en junio, **prácticamente fue la primer asamblea del año**, ya que en la convocatoria anterior, de cara al 24 de marzo, la conducción del CEHCE (Aule - PG) se encargó de darle un carácter meramente simbólico al imponer el carácter "no resolutivo" de dicha asamblea, evitando con métodos burocráticos que los estudiantes discutamos y decidamos la política de nuestro centro.

Sin embargo, en la medida en que la campaña electoral se lanzó a nivel nacional, la semana pasada el Aule salió a convocar -como nunca- con relativamente fuerza la asamblea, no porque le interesaba la organización estudiantil, sino porque **buscaba ubicarse políticamente como la agrupación que apoyaba la candidatura de CFK a la presidencia**, incluso más que las mismas agrupaciones K. Lamentablemente para ellos, Cristina terminó por cristalizar el giro a derecha del kirchnerismo poniendo como candidato a una figura conservadora y amiga de los mercados como es Alberto Fernández, por lo que las agrupaciones de la JP terminaron más cómodas, "marcándole la cancha" a PG acerca de que había que hablar menos de Cristina y encolumnarse detrás de Alberto. Nuevamente, al igual que en 2015 con Scioli, los compañeros de PG se quedarán con las ganas de votar a un candidato "progre" y terminarán apoyando a un vocero del Grupo Clarín, que se fue del kirchnerismo por derecha aliándose a las patronales del campo en el conflicto de 2008.

Desde el ¡Ya Basta! participamos con fuerza de la asamblea, ya que valoramos e impulsamos todos los días el debate político en la facultad, a pesar de que la asamblea no haya sido multitudinaria y haya habido pocos compañeros no agrupados. **En ese sentido, dimos la pelea política para que la asamblea y nuestro Centro se posicionen claramente por la ruptura con el FMI y el no pago de la deuda externa**, lo cual implicaba necesariamente rechazar todas las candidaturas de los partidos patronales que pretenden mantener al país subordinado a los planes de ajuste y recorte del Fondo, y esto incluye, por supuesto, a la fórmula Fernández - Fernández, que todos los días le promete a los "mercados" y al imperialismo que pagarán la deuda y respetarán el acuerdo con el Fondo (aunque "renegociando"), y en ese punto no se diferencian del gobierno de Macri.

En ese sentido, la asamblea expresó una contradicción: al mismo tiempo que se aprobó por mayoría nuestra moción de rechazar al FMI y la deuda (sólo las agrupaciones K votaron "consecuentemente" en contra del rechazo, mientras PG se abstuvo), también se aprobó el apoyo a los candidatos del PJ y el kirchnerismo, a lo cual obviamente nos opusimos junto al resto de la izquierda (excepto Lupas) y el activismo, pero la suma de todas las agrupaciones K y filo-K terminaron siendo mayoría. Creemos que el movimiento estudiantil debe rechazar enérgicamente al FMI y el pago de la deuda, que implican necesariamente seguir profundizando el ajuste a la educación pública, pero también a las condiciones de la clase trabajadora en general. **El kirchnerismo, en sus diversas variantes, quiere subordinarnos a votar estos candidatos conservadores, por lo que apuestan a la pasividad del movimiento estudiantil:** no por nada todas estas agrupaciones, en primer lugar el Aule, fueron las más acérrimas opositoras al enorme proceso de lucha y oleada de tomas de facultades del que fuimos parte el año pasado y del que desde el ¡Ya Basta! nos jugamos con todo.

El debate en la izquierda

Mención aparte merece la agrupación Lupas, que ocupó la vicepresidencia del frente "Arde" junto a Tesis XI - PTS. Como dijimos antes **fue la única agrupación del bloque de la izquierda que se manifestó de forma desastrosa (y también un poco vergonzante) en apoyo a la candidatura de Alberto Fernández.** No es la primera vez que esta agrupación se posiciona políticamente junto al kirchnerismo: al igual que PG, llamaron a votar a Scioli en el ballotage de 2015, perdiendo de vista toda posición independiente. En ese marco, desde el ¡Ya Basta! expresamos también en la asamblea la necesidad de que la izquierda presente una alternativa unitaria en estas elecciones participando de internas abiertas entre todos los partidos de la izquierda, para poner en pie un polo independiente frente a todos los candidatos de los partidos capitalistas que quieren hacernos pagar la crisis a los trabajadores y a la juventud. **Frente a esto, el FIT mantiene su actitud divisionista, lamentablemente no sólo a nivel nacional sino también en la facultad**, donde en las últimas elecciones Tesis XI - PTS priorizó aliarse a una agrupación centrista como Lupas, que hoy llama a votar a Alberto Fernández, en lugar de apostar a fortalecer una alternativa de la izquierda independiente en humanidades, cuestión que incrementa su importancia cuando las principales agrupaciones del movimiento estudiantil buscan subordinarnos a los candidatos del FMI.

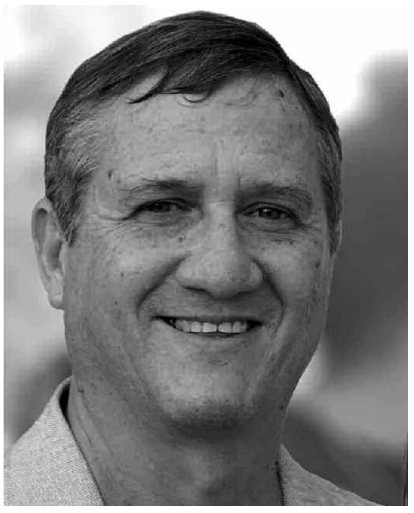
Por el contrario, desde el ¡Ya Basta! seguiremos dando pelea por construir un movimiento estudiantil independiente y de lucha, que esté preparado para enfrentar los ataques que se vienen, sean de Macri o del gobierno que venga, ya que todos llevan en su programa el ajuste del Fondo Monetario Internacional.

¡Ya Basta! - UNLP

Columna

En su 50 aniversario

El Cordobazo sigue presente



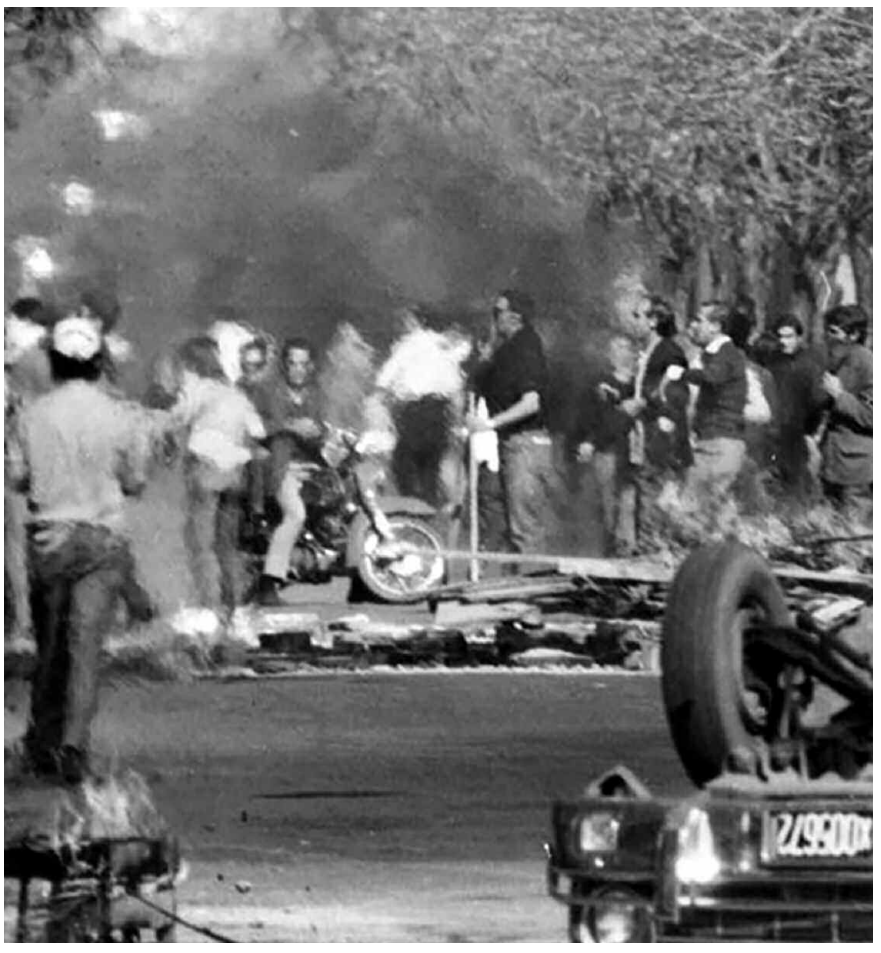
Eduardo Mulhall
Precandidato a Vicepresidente

El Cordobazo del 69 fue el punto más álgido de las movilizaciones obreras y estudiantiles de esa época que marcó a fondo la historia y que mostró la tradición de lucha de la clase obrera argentina, del surgimiento del clasismo y de la unidad obrero-estudiantil.

A veces se piensa que esas tradiciones se han perdido, pero están ahí, resurgen y recomienzan cuando menos se lo espera. La lucha de clases siempre reaviva esas tradiciones. En el año 1997, cuando la fábrica Fiat toma el control de Cormec, y en acuerdo con la burocracia sindical de la UOM y el SMATA, tratan de imponer el primer convenio flexibilizado de la industria automotriz, se desarrolló una importante lucha, la rebelión de los más de 2200 trabajadores de la planta con inmensas asambleas obreras, votando la toma de las plantas, persiguiendo a los delegados traidores, expulsando a los sindicatos que nos habían entregado, constituyendo un nuevo sindicato en la zona, con finanzas voluntarias, donde las asambleas eran las que decidían absolutamente todo. Ahí se vio que lo mejor de las tradiciones del Cordobazo estaban presentes; habían pasado muchos años.

No sólo por la contundencia de la medida, sino también se lo vio presente al Cordobazo en la inmensa solidaridad de los trabajadores de las fábricas y empresas vecinas, de los estudiantes universitarios. Ahí estaba nuevamente la unidad obrero-estudiantil, pero mucho más nos deparó a los que estábamos ahí la presencia de los viejos dirigentes del Cordobazo, la memoria viviente, los dirigentes del SITRAC-SITRAM y del Cordobazo: Massera, Pagnanini, Páez, Flores. Ahí, entre los que venían a apoyar, tal vez para muchos desconocidos, pero parte de la misma historia, de la misma fábrica.

Y más recientemente, cuando las tradiciones del Cordobazo estuvieron presentes el año pasado en las luchas estudiantiles, cuando los trabajadores de Luz y Fuerza se solidarizaron y apoyaron a los estudiantes en la toma que mantenían en defensa de la educación pública. O cuando los estudiantes apoyaron a los trabajadores de Molinos Minetti. Y más aún, cuando de las profundidades de los talleres de Villa Revol de EPEC, los trabajadores de Luz y Fuerza hicieron punta lo mejor de activismo para enfrentar la privatización de la empresa. Esta pequeña anécdota es para reflejar que el Cordobazo es parte de la memoria y de la tradición de lo mejor del movimiento obrero y estudiantil. Que en la lucha de clases del siglo XXI nuevamente estas tradiciones serán puestas a prueba.



SE LANZÓ LA **PRECANDIDATURA PRESIDENCIAL** DE **MANUELA CASTAÑEIRA**

EDUARDO MULHALL, PRECANDIDATO A VICEPRESIDENTE

El día viernes 24/5 se llevó a cabo en el Hotel Castelar la conferencia de prensa lanzamiento de la fórmula presidencial del Nuevo MAS – que lleva a Manuela Castañeira como precandidata a Presidenta y a Eduardo Mulhall como Vicepresidente, con la asistencia de numerosos medios y la amplia participación de la militancia. Allí tuvo lugar la presentación de las principales candidaturas del Nuevo MAS de todo el país.

Manuela Castañeira, precandidata a Presidenta por el Nuevo MAS, abrió la conferencia. Allí declaró: "La crisis nacional expresa el fracaso del macrismo, de un gobierno de empresarios para empresarios. El kirchnerismo decidió dar una respuesta conservadora a esta crisis, proponiendo a Alberto Fernández para la presidencia, una figura afín a los mercados y que le da la espalda a la marea verde negándose a tratar la legalización del aborto porque 'divide a la sociedad'".

Castañeira agregó: "La izquierda tiene el deber de proponer un programa alternativo que ponga en el centro de la escena a los trabajadores, las mujeres y la juventud. Este programa contiene medidas como el aumento salarial generalizado, la prohibición por ley de despidos y suspensiones, el no pago de la deuda, la imposición de retenciones a los sectores concentrados de la economía, la legalización del aborto, presupuesto para educación, salud y ciencia, entre otras".

Castañeira finalizó: "El FMI promueve las reformas laboral y previsional. El FMI significa sometimiento y ajuste para las mayorías sociales. Tanto Macri como Fernández como el resto de los candidatos patronales plantean seguir bajo la órbita del Fondo, no pueden decir que defienden a los trabajadores. Es necesario romper con el FMI. Desde el Nuevo MAS sostenemos que la izquierda debe ser alternativa, y qué la crisis la paguen los capitalistas".

Eduardo Mulhall, precandidato a Vicepresidente por el Nuevo MAS, cerró la conferencia de prensa. El dirigente cordobés declaró: "Hoy presentamos al Nuevo MAS como una propuesta para el conjunto de la sociedad. En Argentina asistimos a una crisis de las gestiones capitalistas. Necesitamos un cambio de raíz. En nuestro país tienen que gobernar los trabajadores y la izquierda"

Mulhall añadió: "La izquierda tiene que unirse para ser alternativa. El FIT es el responsable de que la izquierda esté dividida. Desde el Nuevo MAS proponemos unas internas abiertas de la izquierda con criterios de proporcionalidad y un programa anticapitalista para lograr esta necesaria unidad".

En la conferencia también tuvieron la palabra Héctor "Chino" Heberling – precandidato a Diputado Nacional por la provincia de Buenos Aires, Marina Hidalgo Robles – precandidata a Diputada Nacional por CABA, Julia Di Santi – precandidata a Diputada Nacional por Córdoba, Ayelén Pilcic – precandidata a Diputada Nacional por La Pampa y Alcides Christiansen – precandidato a Diputado Nacional por Neuquén-, quienes se sumaron al rechazo del ajuste de Macri y que también afirmaron que no hay ninguna salida posible con el FMI. Además, sostuvieron que no van a bajar los pañuelos y que seguirán defendiendo la pelea por la legalización del aborto en la campaña y en las calles.